



Azərbaycan Respublikası adından

Q Ə T N A M Ə

İş № e-2-2(4-11)-2093/2026

21.08.2026-cı il

BAKİ KOMMERSİYA MƏHKƏMƏSİ

İddiaçı Azərbaycan Respublikası Kənd Təsərrüfatı Nazirliyi yanında Aqrar Kredit və İnkişaf Agentliyinin cavabdeh Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğluna qarşı lizinq müqavilələri üzrə borc tələbinə dair kommersiya mübahisəsi üzrə iş

(açar sözlər: lizinq müqaviləsi, borcun ödənilməsi, dəbbə pulu)

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN
Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

Bakı Kommersiya Məhkəməsinin hakimi
Hüseynov Kənan Zakir oğlunun sədrliyi,
Mehdiyeva Hafizə Etibar qızının katibliyi,
iddiaçının nümayəndəsi Qasımlı Günay Vəfalı qızının,
cavabdehin vəkili Əhmədov Ayazbəy Qabiliyyət oğlunun iştirakları ilə,
iddiaçı Azərbaycan Respublikası Kənd Təsərrüfatı Nazirliyi yanında Aqrar Kredit və
İnkişaf Agentliyinin cavabdeh Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğluna qarşı lizinq
müqavilələri üzrə borc tələbinə dair kommersiya mübahisəsi üzrə işə məhkəmənin inzibati
binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq məhkəmə

müəyyən etdi:

İşin halları

İddiaçı Azərbaycan Respublikası Kənd Təsərrüfatı Nazirliyi yanında Aqrar Kredit və
İnkişaf Agentliyi iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət edərək, "Aqrolizinq" Açıq Səhmdar
Cəmiyyətinə məxsus kənd təsərrüfatı texnikasının lizinqə verilməsi barədə" "Aqrolizinq"
ASC ilə Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlu arasında bağlanmış 12 iyun 2018-ci il tarixli
"871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 6056 manat qalıq borc, 9531,86 manat cərimə borcu
olmaqla, cəmi 15587,86 manat, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə
27 758 manat qalıq borc, 40 559,56 manat cərimə borcu olmaqla, cəmi 68 317,56 manat və
13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə 2760,98 manat qalıq borc, 7231,01
manat cərimə borcu olmaqla, cəmi 9991,99 manat pul vəsaitinin Azərbaycan
Respublikasının Kənd Təsərrüfatı Nazirliyi yanında Aqrar Kredit və İnkişaf Agentliyinə
ödənilməsi barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

İddia tələbi onunla əsaslandırılmışdır ki, "Aqrolizinq" Açıq Səhmdar Cəmiyyətinə
məxsus kənd təsərrüfatı texnikasının lizinqə verilməsi barədə" "Aqrolizinq" ASC ilə
Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlu arasında bağlanmış 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-
GL/17" nömrəli, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli və 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-
LD/15" nömrəli müqavilələrə əsasən, borclu (lizinq alan) texnikanı ilkin ödəniş məbləği
nəzərə alınmaqla qalıq məbləğini ödəniş qrafikinə uyğun ödəmək şərtilə lizinqə
götürmüşdür. Cavabdeh müqavilə üzrə üzərinə götürdüyü öhdəlikləri yerinə yetirməmişdir.
Nəticədə, cavabdehin maliyyə arayışının tərtib edildiyi 09.01.2026-cı il tarixə 12 iyun 2018-
ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 6 056 manat qalıq borc, o cümlədən 6 056
manat gecikdirilmiş borc, 9 531,86 manat cərimə borcu olmaqla, cəmi 15 587,86 manat, 12
iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 27 758 manat qalıq borc, o cümlədən
27 758 manat gecikdirilmiş borc, 40 559,56 manat cərimə borcu olmaqla, cəmi 68 317,56
manat və 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə 2 760,98 manat qalıq
borc, o cümlədən 2 760,98 manat gecikdirilmiş borc, 7 231,01 manat cərimə borcu olmaqla,
cəmi 9 991,99 manat maliyyə borcu yaranmışdır. Cavabdehə öhdəliklərin yerinə yetirilməsi
barədə dəfələrlə edilmiş xəbərdarlıqlara baxmayaraq, borclu tərəfindən ödənişlər yerinə
yetirilməmişdir.

İddia tələbinin maddi hüquqi əsası kimi Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin
427.3, 445.2.1, 465.2, 748-1.12.4-cü maddələrinə istinad edilmişdir.

Cavabdeh tərəf məhkəməyə elektron qaydada ərizə ünvanlayaraq qeyd etmişdir ki,
müqavilələrin kserosurətlərinin son dərəcə keyfiyyətsiz formada foto-çəkiliş edilməklə,
CamScanner tətbiqinin pulsuz versiyası vasitəsilə hazırlanmış şəkillərinin təqdim edilməsi
səbəbindən həmin sənədləri dəqiq oxuyub, imzanın ona məxsus olub-olmadığını, eləcə də

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN
Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə
əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki
möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

məzmunun təhrif edilib-edilmədiyini müəyyən edə bilmir. O özü də etirazın məzmununu formalaşdırmaq üçün müqavilələri, xüsusilə maliyyə arayışını və digər maliyyə sənədlərini lazımi qaydada və dəqiqliklə tədqiq etmək imkanından məhrumdur. Belə ki, elektron kabinetə yerləşdirilmiş sənədlərin keyfiyyəti son dərəcə aşağıdır və faktiki olaraq oxunaqlı deyil. Hazırkı iş üzrə iddia müddətinin tətbiq edilməsini xahiş edir. Bununla yanaşı, iddia müddətinin konkret hansı müqavilələr üzrə keçib-keçmədiyini müəyyən etmək, eləcə də dəbbə puluna dair tələblərin əsaslı olub-olmamasını qiymətləndirmək üçün müvafiq sənədlərin ətraflı tədqiq edilməsi zəruridir.

Məhkəmənin iclaslarında iştirak edən *iddiaçının nümayəndəsi* bildirmişdir ki, cavabdeh tərəfin qeyd etdiyi sənədlərin əsilləri onlarda yoxdur. Bununla bağlı aidiyyəti orqana da müraciət etmişlər. Hesab edir ki, iş materiallarında olan digər sənədlər, təhvil-təslim aktı, hesabdən çıxarışlar kifayət qədər oxunaqlıdır və lizinq müqaviləsinin bağlanması ilə bağlı bir şübhə yoxdur. Yekun izahatında bildirmişdir ki, ödəniş qrafikində əks olunan son ödənilməli olan tarixdən hazırkı dövrə 3 il müddət keçməmiş və onlar qanuni olan müddətdə iddia tələbi ilə məhkəməyə müraciət etmişlər. İddianın təmin edilməsi barədə qətnamə qəbul edilməsini məhkəmədən xahiş edir. **Cavabdehin nümayəndəsinin sualına cavab olaraq** bildirmişdir ki, qrafik üzrə son ödəniş tarixindən, ödənilməli olan tarixdən sonrakı müddət hesablanır. **Sədrlik edənin suallarına cavab olaraq** bildirmişdir ki, "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə ödəniş qrafikinə əsasən ən son ödəniş 31.03.2023-cü ildir. "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə ən son ödəniş 30.09.2023-cü ildir. Digər "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə ödənişlər ödənişlərin ümumi tərkibindədir. Ən son ödəniş 2018-ci ilin III rübündə olmalı idi, yəni sentyabr ayına kimi olmalı idi. "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə etirazı yoxdur. Onlar şəxsin borcu olduqda onu ödənilməmiş bütün müqavilələr üzrə məhkəməyə verirlər. Ən son 15 iyul 2020-ci ildə olan ödəniş "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrədir. Ödənişlərin hansı müqavilə üzrə olduğu ödəniş qrafikində yuxarıda qeyd edilir. Sonda o, iddianın təmin edilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə iclasında *cavabdehin nümayəndəsi* izahatında bildirmişdir ki, iddianı qəbul etmirlər. İddia müddətinin tətbiq edilməsi barədə ərizə məhkəməyə təqdim edilmişdir. Müqavilələr üzrə sonuncu ödənişlərdən xeyli müddət keçmişdir. 1 müqavilə üzrə qarşı tərəf sonuncu ödənişin 2023-cü ildə olmasına istinad edir. Lakin hər bir halda ödəniş qrafikinə baxdıqda görünür ki, iddia müddətini ötürmüşlər. **Sədrlik edənin sualına cavab olaraq** bildirmişdir ki, hesab edir ki, bütün müqavilələr üzrə iddia müddəti ötmüşdür. Müqavilənin müddəti 20-230 il ola bilər, lakin iddia müddətinin tətbiqi üçün müddət şəxsin hüquqlarının pozulduğunu bildiyi andan başlanır. Ödəniş qrafikinə isə nəzər yetirdikdə bu müddətin daha erkən başladığını görmüş oluruq. Sonda o, iddianın rədd edilməsini xahiş etmişdir.

Tədqiq olunan sübutlar

İş materiallarında olan:

"Aqrolizing" ASC və Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlu arasında imzalanmış dövlət vəsaiti hesabına idxal olunmuş "Aqrolizing" ASC-yə məxsus damazlıq heyvanların güzəştli qaydada lizinqə verilməsi barədə **13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli** müqaviləyə əsasən lizinq verən 99 baş, 50% güzəştdən sonra qiyməti 136 853 manat olan Holştin-friz cinsli malların güzəştli satış dəyərini lizinq ödəniş qrafikinə uyğun tam ödənildikdən və müvafiq sənədləşmə aparıldıqdan sonra lizinq alanın mülkiyyətinə verilməsi şərti ilə 3 (üç) ilə lizinqə verir. 1.2-ci bəndə əsasən lizinq alan damazlıq heyvanların güzəştli satış dəyərindən 49607 manat məbləği əvvəlcədən lizinq verənə ödəyir, qalan 87246 manat

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN

Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

və üstəlik xərclər olan 2970 manat məbləği, cəmi 90216 manat məbləği ödəniş qrafikində göstərilən qaydada və müddətdə ödəməyi öhdəsinə götürür: 2015-ci ilin 3-cü rübü 21789,50 manat, 4-cü rübü 5704,50 manat olmaqla cəmi 27494 manat, 2016-cı ilin 4 rübü üzrə hər rüb 5702 manat olmaqla cəmi 22808 manat, 2017-ci ilin 4 rübü üzrə hər rüb 5702 manat olmaqla cəmi 22808 manat, **2018-ci ilin 3 rübü** üzrə hər rüb 5702 manat olmaqla cəmi 17106 manat, yekun məbləğ olaraq 90216 manat. Damazlıq heyvanlar lizinq alan tərəfindən qəbul edildikdən sonra ödənilmiş məbləğ heç bir halda ona geri qaytarılmır. 4.1-ci bəndə əsasən lizinq alan bu müqavilənin tərkibindəki ödəniş qrafikinə uyğun olaraq ödənişləri həyata keçirir. 4.2-ci bəndə əsasən lizinq alan ödəniş qrafikinə uyğun olaraq iki dəfədən artıq ödənişləri yerinə yetirməzsə, lizinq verən lizinq alandan gecikdirilən hər bir günə görə gecikdirilmiş məbləğin 0,1 faizi həcmində cərimə tələb edir.

“Aqrolizinq” ASC və Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlu arasında imzalanmış “Aqrolizinq” ASC-yə məxsus kənd təsərrüfatı texnikasının lizinqə verilməsi barədə” **12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli** müqavilənin 1.1-ci bəndinə əsasən lizinq verən ümumi məbləği 54 655 manat olan və spesifikasiyada (Əlavə 1) göstərilən kənd təsərrüfatı texnikalarını ilkin dəyərinin 40%-nə güzəşt tətbiq edilməklə qalıq dəyəri tam ödənildikdən və müvafiq sənədləşmə aparıldıqdan sonra lizinq alanın mülkiyyətinə verilməsi şərti ilə lizinqə verir. 1.2-ci bəndinə əsasən lizinq alan texnikanın qalıq məbləğini ödəniş qrafikinə (Əlavə 2) müvafiq olaraq ödəməyi öhdəsinə götürür. 4.2-ci bəndə əsasən lizinq alan ödəniş qrafikinə uyğun olaraq iki dəfədən artıq ödənişləri yerinə yetirməzsə, lizinq verən lizinq alandan gecikdirilən hər bir günə görə gecikdirilmiş məbləğin 0,1 faizi həcmində cərimə tələb edir.

12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqaviləyə 2 sayılı Əlavə olan ödəniş qrafikindən məlum olur ki, **2023-cü ilin 3-cü rübü, 30.09.2023-cü il tarixi sonuncu ödəniş** günü kimi razılaşdırılmışdır.

“Aqrolizinq” ASC və Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlu arasında imzalanmış “Aqrolizinq” ASC-yə məxsus kənd təsərrüfatı texnikasının lizinqə verilməsi barədə” **12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli** müqavilənin 1.1-ci bəndinə əsasən lizinq verən ümumi məbləği 12 728 manat olan və spesifikasiyada (Əlavə 1) göstərilən kənd təsərrüfatı texnikalarını ilkin dəyərinin 40%-nə güzəşt tətbiq edilməklə qalıq dəyəri tam ödənildikdən və müvafiq sənədləşmə aparıldıqdan sonra lizinq alanın mülkiyyətinə verilməsi şərti ilə lizinqə verir. 1.2-ci bəndinə əsasən lizinq alan texnikanın qalıq məbləğini ödəniş qrafikinə (Əlavə 2) müvafiq olaraq ödəməyi öhdəsinə götürür. 4.2-ci bəndə əsasən lizinq alan ödəniş qrafikinə uyğun olaraq iki dəfədən artıq ödənişləri yerinə yetirməzsə, lizinq verən lizinq alandan gecikdirilən hər bir günə görə gecikdirilmiş məbləğin 0,1 faizi həcmində cərimə tələb edir.

12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli lizinq müqaviləsinin spesifikasiyasına (Əlavə 1) əsasən Traktor Belarus-892 adlı texnikanın 1 ədədinin ilkin qiyməti 29 000 manat, ödənilmiş məbləğ 6732 manat, güzəştdən sonrakı qalıq məbləği 10 668 manat, ödəmə ili 7 il, Taxılsepən gübrəsepənlə qoşulan TS-24 adlı texnikanın 1 ədədinin ilkin qiyməti 6550 manat, ödənilmiş məbləğ 1870 manat, güzəştdən sonrakı qalıq məbləği 2060 manat, ödəmə ili 5 il müəyyən edilmişdir. Cəmi ödənilmiş məbləğ: 8602 manat, qalıq: 12728 manat.

12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqaviləyə 2 sayılı Əlavə olan ödəniş qrafikindən məlum olur ki, **2023-cü ilin 1-ci rübü, 31.03.2023-cü il tarixi sonuncu ödəniş** günü kimi razılaşdırılmışdır.

09.01.2026-cı il tarixli maliyyə arayışlarında göstərilmişdir ki, 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlunun 6056 manat gecikdirilmiş borcu, 9531,86 manat hesablanmış cəriməsi, 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15"

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN
Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

nömrəli müqavilə üzrə 2760,98 manat gecikdirilmiş borcu, 7231,01 manat hesablanmış cəriməsi, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 27758 manat gecikdirilmiş borcu, 40559,56 manat hesablanmış cəriməsi mövcuddur.

26 aprel 2014-cü il tarixli təhvil-qəbul aktına əsasən 1 ədədinin dəyəri 6550 manat olan TS-24 markalı taxıl səpən, 1 ədədinin dəyəri 9600 manat olan AGPSD-5 markalı 5 cərgəli qarğıdalı səpən, 21 may 2014-cü il tarixli akta əsasən 1 ədədinin dəyəri 29 000 manat olan 892 markalı traktor, 18 aprel 2014-cü il tarixli akta əsasən 1 ədədinin dəyəri 97 300 manat olan Dominator-130 markalı kombayn 6 silindir, 03 sentyabr 2013-cü il tarixli akta əsasən 01 ədədinin dəyəri 37 500 manat olan 1221 markalı traktor, dəyəri 389 manat olan Fort-300 markalı GPS terminal adlı texnikalar "Aqrolizing" ASC tərəfindən cavabdehə təhvil verilmiş, cavabdeh də aktları imzalamaqla texnikaları qəbul etmişdir.

Tətbiq edilən hüquq

Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin:

372.2-ci maddəsinə əsasən hüququ pozulmuş şəxsin iddiası ilə hüququn müdafiəsi üçün müddət iddia müddəti sayılır.

373.2-ci maddəsinə əsasən müqavilə tələbləri üzrə iddia müddəti üç il, daşınmaz əşyalarla bağlı müqavilə tələbləri üzrə iddia müddəti isə altı ildir.

375.2-ci maddəsinə əsasən məhkəmə tərəfindən iddia müddəti yalnız mübahisə tərəfinin məhkəmə qərarı çıxarılanadək verdiyi ərizə əsasında tətbiq edilir. Mübahisə tərəfinin tətbiq edilməsi barədə ərizə verdiyi iddia müddətinin keçməsi məhkəmənin iddiadan imtina barəsində qərar çıxarması üçün əsasdır.

377.2-ci maddəsinə əsasən icra müddəti müəyyənləşdirilmiş öhdəliklər üzrə iddia müddətinin axımı icra müddəti bitdikdə başlanır.

385.1-ci maddəsinə müvafiq olaraq öhdəliyə əsasən bir şəxs (borclu) başqa şəxsin (kreditorun) xeyrinə müəyyən hərəkəti etməlidir, məsələn, pul ödəməli, əmlak verməli, iş görməli, xidmətlər göstərməli və i.a. və ya müəyyən hərəkətdən çəkinməlidir, kreditorun isə borcludan vəzifəsinin icrasını tələb etmək hüququ vardır.

462.1-ci maddəsinə əsasən dəbbə pulu (cərimə, penya) müqavilə ilə müəyyənləşdirilən, öhdəliyin icra edilmədiyi və ya lazımınca icra edilmədiyi, o cümlədən icranın gecikdirildiyi halda borclunun kreditora ödəməli olduğu pul məbləğidir.

465.2-ci maddəsinə əsasən əgər borclu öhdəliyin lazımınca icra edilməməsi, o cümlədən müəyyənləşdirilmiş müddətdə icra edilməməsi üçün cərimə ödəyəcəyini vəd etmişdirsə, kreditor cərimənin ödənilməsini və öhdəliyin icrasını tələb edə bilər.

463.1-ci maddəsinə əsasən dəbbə pulu haqqında razılaşma əsas öhdəliyin formasından asılı olmayaraq yazılı formada bağlanılmalıdır.

467-ci maddəsinə əsasən məhkəmə işin hallarını nəzərə alaraq tənəbşsüz surətdə yüksək dəbbə pulunu azalda bilər. Tənəbş müəyyənləşdirilərkən kreditorun həm əmlak mənafələri, həm də bütün əsaslı mənafələri nəzərə alınır.

747.1-ci maddəsinə əsasən lizing verən müəyyən əşyanı müqavilə ilə şərtləşdirilmiş müəyyən haqla, müəyyən müddətə və digər şərtlərlə (lizing alana əmlakı satın almaq hüququnun verilməsi də daxil olmaqla) lizing alanın istifadəsinə verməyə borcludur. Lizing alan müəyyənləşdirilmiş dövriliklə mizd ödəməyə borcludur.

748-1.12.4-cü maddəsinə əsasən lizing alan lizing obyektindən istifadə üçün haqqı müqavilə ilə nəzərdə tutulan ödəniş müddətləri üzrə ardıcıl olaraq iki dəfədən artıq ödəmirsə

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN

Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

lizinq verənin pul məbləğlərini və lizinq obyektini mübahisəsiz geri almaq və bununla da lizinq müqaviləsini vaxtından əvvəl ləğv etmək hüququ vardır.

Məhkəmə baxışının hədləri

Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin:

14.2-ci maddəsinə əsasən məhkəmə yalnız tərəflərin təqdim etdikləri sübutları araşdırmalı və onlardan istifadə etməlidir.

77.1-ci maddəsinə əsasən hər bir tərəf öz tələblərinin və etirazlarının əsası kimi istinad etdiyi halları sübut etməlidir.

107-ci maddəsinə əsasən məhkəmə xərcləri dövlət rüsumundan və işə baxılması ilə əlaqədar olan məsrəflərdən ibarətdir.

112.1 və 112.1.1-ci maddələrinə əsasən pul vəsaiti alınması haqqındakı iddialarda alınan məbləğlə müəyyən edilir.

119.1-ci maddəsinə əsasən məhkəmə xərcləri ödənilmiş tələblərin məbləğine mütənasib olaraq işdə iştirak edən şəxslərə aid edilir.

119.2-ci maddəsinə əsasən iddiaçı müəyyən olunmuş qaydada dövlət rüsumunu ödəməkdən azad edilmişsə, dövlət rüsumu iddianın təmin edilmiş hissəsinə münasib olaraq cavabdehdən tutularaq dövlət gəlirlərinə alınır.

217.1-ci maddəsinə əsasən məhkəmənin qətnaməsi qanuni və əsaslı olmalıdır.

217.4-cü maddəsində nəzərdə tutulur ki, məhkəmə öz qətnaməsini yalnız məhkəmə iclasında tədqiq olunmuş sübutlarla əsaslandırır.

218.3-cü maddəsinə əsasən hakim işdə iştirak edən şəxslərin verdiyi tələblər üzrə qətnamə çıxarır. Lakin hakim qanunda göstərilən müstəsna hallarda iddia tələblərindən kənara çıxa bilər.

"Dövlət rüsumu haqqında" Azərbaycan Respublikası Qanununun 8.1.2 və 8.1.3-cü maddələrinə əsasən iddia qiyməti 1.000 manatdan 10.000 manatadək olduqda, 30 manat + 1.000 manatdan yuxarı olan iddia qiymətinin 1 faizi məbləğində, 10.000 manatdan 100.000 manatadək olduqda, 120 manat + 10.000 manatdan yuxarı olan iddia qiymətinin 0,3 faizi məbləğində dövlət rüsumu ödənilməlidir.

Həmin Qanunun 9.1.14-cü maddəsinə əsasən məhkəmələrə verilən iddia ərizələri və bütün növ şikayətlər üzrə büdcə təşkilatları və bələdiyyələr dövlət rüsumu ödəməkdən azad olunurlar.

Məhkəmənin mövqeyi

Məhkəmə tərəfi dinləyib iş materiallarını araşdıraraq hesab edir ki, iddia qismən təmin edilməlidir.

Belə ki, məhkəmə araşdırması zamanı müəyyən olundu ki, lizinqverən "Aqrolizinq" ASC ilə lizinqalan Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlu arasında 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli və 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilələr imzalanmış və həmin müqavilələr üzrə cavabdehə Holştin-friz cinsli damazlıq heyvanlar və kənd təsərrüfatı texnikaları lizinqə verilmişdir. Müqavilələrin şərtlərinə əsasən cavabdeh lizinq predmetlərinin qalıq dəyərini ödəniş qrafiklərinə uyğun ödəməyi öz üzərinə götürmüşdür.

İş materiallarında olan müqavilələr, ödəniş qrafikləri və maliyyə arayışları ilə müəyyən olunur ki, iddiaçı müqavilələr üzrə üzərinə düşən öhdəlikləri yerinə yetirmiş, cavabdeh isə ödəniş öhdəliklərini lazımı qaydada və vaxtında icra etməmişdir. Nəticədə, 12 iyun 2018-ci

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN

Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 6 056 manat, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 27 758 manat, 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə 2 760,98 manat məbləğində ödənilməmiş əsas borc yaranmışdır.

Məhkəmə hesab edir ki, cavabdehin müqavilələr üzrə ödəniş öhdəliklərini yerinə yetirməməsi Mülki Məcəllənin 385.1-ci və 747.1-ci maddələrinin tələblərinin pozulması kimi qiymətləndirilməli və iddiaçıya qalıq borcun ödənilməsinə tələb etmək hüququ verir. Həmçinin müqavilələrlə nəzərdə tutulmuş ödəniş müddətlərinin ardıcıl olaraq dəfələrlə pozulması lizinq münasibətlərindən irəli gələn öhdəliklərin lazımcına icra edilmədiyini təsdiq edir.

Məhkəmə cavabdehin iddia müddətinin tətbiqi barədə ərizəsinə münasibətdə hesab edir ki, ərizə qismən əsaslıdır.

Belə ki, Mülki Məcəllənin 373.2-ci maddəsinə əsasən müqavilə tələbləri üzrə iddia müddəti üç ildir. Həmin Məcəllənin 377.2-ci maddəsinə əsasən icra müddəti müəyyənləşdirilmiş öhdəliklər üzrə iddia müddətinin axımı icra müddəti bitdikdə başlanır.

Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası Məhkəməsi Plenumunun "Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin 373.2 və 384.0.4-cü maddələrinin şərh edilməsinə dair" 3 iyun 2013-cü il tarixli Qərarında da müqavilə öhdəlikləri üzrə iddia müddətinin başlanması məsələsinə münasibət bildirilmiş və Mülki Məcəllənin 377.2-ci maddəsinə əsasən icra müddəti müəyyənləşdirilmiş öhdəliklər üzrə iddia müddətinin axımının icra müddəti bitdikdə başladığı qeyd edilmişdir.

Həmin hüquqi mövqe Konstitusiyası Məhkəməsi Plenumunun kredit münasibətləri üzrə 28 may 2014-cü il tarixli Qərarında daha konkret ifadə olunaraq göstərilmişdir ki, Mülki Məcəllənin 373.2 və 377.2-ci maddələrinin mənasına görə kredit müqaviləsində başqa hal nəzərdə tutulmayıbsa, iddia müddətinin axımı həmin müqavilədə müəyyənləşdirilmiş bütün öhdəliklər üzrə icra müddəti bitdikdə başlanır. Eyni Qərada müqavilələrdən irəli gələn öhdəliklərlə bağlı iddia müddətinin axımının kreditorun borcludan borcun icrasını tələb edə biləcəyi günün ertəsi günündən başladığı da qeyd edilmişdir.

Qeyd olunan hüquqi mövqedən çıxış etməklə məhkəmə hesab edir ki, hazırkı iş üzrə də iddia müddətinin başlanğıcı müəyyən edilərkən ayrı-ayrı ödənişlərin faktiki olaraq hansı tarixlərdə gecikdirilməsi deyil, tələb olunan öhdəliyin müqavilə ilə müəyyən edilmiş icra müddətinin başa çatması əsas götürülməlidir.

Hazırkı tələb ayrı-ayrı lizinq ödənişlərinin hər birinin tutulmasına deyil, müqavilələr üzrə ödənilməmiş qalıq borcun tutulmasına yönəlmişdir. Buna görə də iddia müddətinin başlanğıcının müəyyən edilməsi zamanı ayrı-ayrı aralıq ödəniş tarixləri deyil, müqavilə üzrə öhdəliyin icrası üçün müəyyən edilmiş son müddət nəzərə alınmalıdır.

Başqa sözlə, tərəflər ödənişlərin müəyyən dövrlər üzrə həyata keçirilməsini nəzərdə tutmuş olsalar da, hazırkı işdə iddiaçı ayrı-ayrı ödənişlərin tutulmasını tələb etməmiş, müqavilələr üzrə formalaşmış qalıq borcun tutulmasını tələb etmişdir. Bu halda həmin tələb üzrə iddia müddətinin axımının başlanması müqavilə üzrə öhdəliyin icrası üçün müəyyən edilmiş son müddətin başa çatması ilə əlaqələndirilməlidir.

Hazırkı iş üzrə tərəflər arasında bağlanmış müqavilələrə əlavə edilmiş ödəniş qrafiklərindən müəyyən olunur ki, 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə son ödəniş müddəti 2018-ci ilin III rübü, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə son ödəniş tarixi 30.09.2023-cü il, 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə isə son ödəniş tarixi 31.03.2023-cü il müəyyən edilmişdir.

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN

Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

Beləliklə, hər bir müqavilə üzrə qalıq borcun tutulmasına dair iddia müddətinin axımı müvafiq müqavilə üzrə müəyyən edilmiş son icra müddətinin başa çatması ilə başlamışdır.

İddia ərizəsinin məhkəməyə 16.03.2026-cı il tarixdə təqdim edildiyi nəzərə alınaraq, 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə son icra müddəti 2018-ci ilin III rübündə başa çatdığından həmin müqavilə üzrə üç illik iddia müddəti ötürülmüşdür.

Eyni zamanda, 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə son icra müddəti 31.03.2023-cü il, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə isə 30.09.2023-cü il olduğundan həmin müqavilələr üzrə üç illik iddia müddəti iddianın məhkəməyə verildiyi 16.03.2026-cı il tarixədək başa çatmamışdır.

Bu baxımdan, cavabdehin iddia müddətinin tətbiqi barədə ərizəsi 13 iyul 2015-ci il tarixli "95-LD/15" nömrəli müqavilə üzrə əsaslı, 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" və "86-GL/17" nömrəli müqavilələr üzrə isə əsassızdır.

Məhkəmə sübutları birlikdə qiymətləndirərək hesab edir ki, 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 6 056 manat, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 27 758 manat əsas borcun cavabdehdən tutularaq iddiaçının xeyrinə ödənilməsi üçün faktiki və hüquqi əsaslar mövcuddur.

İddiaçı, həmçinin müqavilələrin 4.2-ci bəndinə əsasən 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 8.206,08 manat, 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə isə 6.317,08 manat məbləğində cərimənin tutulmasını tələb etmişdir.

Məhkəmə qeyd edir ki, tərəflər arasında cəriməyə dair yazılı razılaşma mövcuddur və cavabdeh tərəfindən öhdəliklərin vaxtında icra edilməməsi iddiaçıya dəbbə pulunun ödənilməsini tələb etmək hüququ verir.

Bununla belə, Mülki Məcəllənin 467-ci maddəsinə əsasən məhkəmə tənəbbüsurətə yüksək dəbbə pulunu azalda bilər. Hazırkı işdə tələb olunan cərimə məbləğləri əsas borc məbləğləri ilə müqayisədə əhəmiyyətli dərəcədə yüksəkdir. İddiaçı tərəfindən gecikmə nəticəsində həmin həcmdə cərimənin tutulmasını zəruri edən əlavə zərərin və ya digər əsaslı mənafeələrin mövcudluğu sübuta yetirilməmişdir. Bu halda tələb olunan cərimələrin tam həcmdə tutulması dəbbə pulunun kompensasiyaedici xarakterini aşaraq cavabdeh üçün qeyri-mütənasib nəticələr yarada bilər.

Məhkəmə tərəflərin mənafeələri arasındakı balans, əsas borcun məbləğini, gecikmənin xarakterini, işin konkret hallarını, habelə ədalətlik və tənəbbülük prinsiplərini nəzərə alaraq 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə cərimənin 1300 manatadək, 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə isə 300 manatadək azaldılmasını əsaslı hesab edir.

Beləliklə, məhkəmə hesab edir ki, iddia 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 6 056 manat əsas, 300 manat cərimə, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 27 758 manat əsas, 1300 manat cərimə borcu hissəsində təmin edilməli, qalan hissədə rədd olunmalıdır.

Məhkəmə xərclərinə münasibətdə məhkəmə nəzərə alır ki, iddiaçı dövlət rüsumu ödəməkdən azad edilmişdir. İddianın təmin edilmiş hissəsinin məbləğindən çıxış etməklə hesablanmış 196,24 manat dövlət rüsumu cavabdehdən tutularaq dövlət büdcəsinə keçirilməlidir.

Nəticə

Şərh olunanlara əsasən və Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin 216-220, 227, 233, 357, 360-cı maddələrini rəhbər tutaraq, məhkəmə

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN

Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028

qət etdi:

İddia qismən təmin edilsin.

Cavabdeh Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlundan 12 iyun 2018-ci il tarixli "871-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 6 056 (altı min əlli altı) manat əsas borc, 300 (üç yüz) manat cərimə borcu olmaqla, 12 iyun 2018-ci il tarixli "86-GL/17" nömrəli müqavilə üzrə 27 758 (iyirmi yeddi min yeddi yüz əlli səkkiz) manat əsas borc, 1300 (bir min üç yüz) manat cərimə borcu olmaqla, cəmi 35 414 (otuz beş min dörd yüz on dörd) manat pul vəsaitinin əvəzi tutularaq iddiaçı Azərbaycan Respublikasının Kənd Təsərrüfatı Nazirliyi yanında Aqrar Kredit və İnkişaf Agentliyinin xeyrinə ödənilsin.

İddia tələbi qalan hissədə təmin edilməsin.

Cavabdeh Zümürxanov Həsən Məhəmməd oğlundan 196 (bir yüz doxsan altı) manat 24 (iyirmi dörd) qəpik məbləğində dövlət rüsumu tutularaq dövlət büdcəsinə ödənilsin.

Qətnamədən tərəflərə rəsmi qaydada verildiyi ("elektron kabinet"lərinə yerləşdirildiyi) gündən 1 (bir) ay müddətində ("elektron formada") Bakı Kommersiya Məhkəməsi vasitəsi ilə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Kommersiya Kollegiyasına apellyasiya şikayəti verilə bilər.

Qətnamədən şikayət verilmədikdə, işdə iştirak edən şəxslərə rəsmi qaydada verildiyi ("elektron kabinet"lərinə yerləşdirildiyi) gündən 1 (bir) ay keçdikdən sonra qanuni qüvvəyə minir.

Sədrlik edən:

Kənan Hüseynov

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - HÜSEYNOV KƏNAN
Məhkəmənin adı: Bakı Kommersiya Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=47a647df57874c4db7e61a6b692c14b9>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 028