



AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI VƏKİLLƏR KOLLEGİYASI
BAKİ ŞƏHƏRİ 5 SAYLI VƏKİL BÜROSU

Bakı şəhəri, Nəsimi rayonu Azadlıq pr, ev 56 C

Tel: +994124404545; Mob tel: +994502712121

«8» dekabr 2021-ci il

№-İ/Ə-2576

BAKİ ŞƏHƏRİ BİNƏQƏDİ RAYON MƏHKƏMƏSİNƏ

İddiaçı: «Bakstone Construction» MMC
F/Ünvan: Bakı ş, C.Cabbarlı 609, Globus
Centr 15-ci mərtəbə
Q/Ünvan: Bakı şəhəri, Yasamal rayonu,
M.Məmmədzadə ev 142
Telefon: +994 50 271 21 21

İDDİAÇININ NÜMAYƏNDƏSİ

Vəkil: Əziz Qənbərov
Telefon: +994 50 271 21 21
Email: sizinvekil@gmail.com

Cavabdeh: Əliyev Bəxtiyar Vaqif oğlu
Ünvan: Bakı ş, Binəqədi rayonu 7 MKR
ev 18, m 10.

Pul tələbinə dair
İDDİA ƏRİZƏSİ

Hörmətli Məhkəmə!

İŞİN FAKTİKİ HALLARI BARƏDƏ:

1. Bildirirəm ki, «Bakstone Construction» MMC (bundan sonra ismin müxtəlif hallarında İddiaçı adlanacaq) ilə Bakı şəhər Binəqədi rayonu 7 MKR ev 18, m 10-da qeydiyyatda olan Əliyev Bəxtiyar Vaqif oğlu (bundan sonra ismin müxtəlif hallarında Cavabdeh adlanacaq) (birlikdə isə tərəflər adlanacaq) arasında 19.06.2020-ci il tarixli P-18/2020 sayılı podrat müqaviləsi bağlanmışdır. Müqavilənin predmetinə əsasən cavabdehin sifarişinə əsasən iddiaçı cavabdehə məxsus olan Bakı şəhəri Sabunçu rayonu, Ləhiş bağ sahəsi 4094A sayılı bağ sahəsində cavabdehə yaşayış binasının tikilməsi və qismən təmiri üçün tələb olunan malları təhviz edəcək və bununla əlaqədar iş və xidmətləri yerinə yetirəcək, cavabdeh isə sifariş etdiyi malları, iş və xidmətləri qəbul edərək müqavilənin tələblərinə əsasən iddiaçıya

135620,0 (bir yüz otuz beş min altı yüz iyirmi) manat muzd ödəyəcək. (Müqavilənin 1-ci bəndi).

2. Müqavilənin şərtlərinə əsasən cavabdeh müqavilə imzalandığı tarixdə müqavilə qiymətinin 25% - ni yəni, 33905,0 (otuz üç min doqquz yüz beş) manat məbləği ilkin ödəniş edir. Qalan 75%-ni yəni 101715,0 (bir yüz bir min yeddi yüz on beş) manat məbləği 36 ay müddətinə hər ay azı 2826,0 (iki min səkkiz yüz iyirmi altı) manat olmaqla iddiaçıya ödəyir. (Müqavilənin 5-ci bəndi).
3. Müqavilənin digər bir şərtinə əsasən tərəflərdən hər hansı biri öhdəliyi vaxtında icra etməzsə hər gecikdirilmiş gün üçün müqavilə qiymətinin 0,1% i məbləğində digər tərəfə cərimə ödəməlidir. Cərimənin ümumi məbləği müqavilənin 5%-dən çox olmamalıdır. (Müqavilənin 8-ci bəndi).
4. Müqavilənin tələblərinə əsasən podratçı (hazırkı ərizə üzrə iddiaçı) müqavilə imzalandığı gündən sonrakı 210 (iki yüz on) iş günü ərzində müqavilədə nəzərdə tutulan işləri yerinə yetirir. İddiaçı tərəf öhdəliklərini vaxtından əvvəl icra edərək 19.01.2021-ci il tarixdə işi cavabdehə təhvil vermişdirlər. Eyni zamanda müqavilədə nəzərdə tutulmuş işlərdən əlavə işləri də cavabdeh sifariş etmiş və həmin işlər də 19.01.2021-ci il tarixdə tam təhvil verilmişdir. Hazırda cavabdeh həmin evdə yaşayır. (Müqavilə 6-cı bənd). (Təhvil təslim aktı əlavə olunur)
5. İddiaçı ilə cavabdeh arasında natəbri qaydada bağlanmış ipoteka müqaviləsinə əsasən tərəflər arasında bağlanmış 19.06.2020-ci il tarixli P-18/2020 sayılı podrat müqaviləsinin təminatı kimi cavabdehə məxsus ümumi sahəsi 0,12 ha olan Bakı şəhəri Sabunçu rayonu, Ləhiş bağ sahəsi 4094A sayılı bağ sahəsi iddiaçının xeyrinə yüklü edilmişdir.
6. Bundan başqa iddiaçı ilə cavabdeh arasında mübahisəni məhkəmədən kənar qaydada həll edilməsi üçün cavabdehə 16.11.2021-ci il tarixli tələbnamə göndərilə də cavabdeh öhdəliklərini yerinə yetirməməkdə davam etmişdir. Həmin mübahisənin məhkəmə müstəvisində həll edilməsini təmin etmək məqsədi ilə iddiaçı ilə Bakı şəhər 5 sayılı Vəkil Bürosu və vəkil Qənbərov Əziz Həbib oğlu arasında ümumi dəyəri 780 (yeddi yüz səksən) manat olan 03.12.2021-ci il tarixli 2576 sayılı müqavilə bağlanmışdır. Əlavə olaraq iddiaçı iş üzrə məhkəməyə 318 manat dövlət rüsumu da ödəmişdir.
7. Hazırda cavabdehin iddiaçıya ümumilikdə müqavilə üzrə 73155 manat əsas, 6781 manat cərimə borcu vardır. Hesab edirik ki, yuxarıda qeyd edilənlərə əsasən cavabdehlə iddiaçı arasında bağlanmış 19.06.2021-ci il tarixli P-18/2020 sayılı podrat müqaviləsi məhkəmə qaydasında ləğv edilməli, cavabdehdən 73155 manat əsas borc, 6781 manat cərimə, vurulmuş zərərə görə 780 manat (vəkil xidmət haqqı), 318 manat dövlət rüsumu, cəmi 81034,0 (səksən bir min otuz dörd manat) manat tutularaq iddiaçı «Bakstone Construction» MMC-ə ödənilməlidir.

HÜQUQİ MƏSƏLƏLƏR:

Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyasına əsasən;

8. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının 24-cü maddəinin 3-cü bəndinə əsasən hüquqlardan sui-istifadəyə yol verilmir.

9. Hüquq və vəzifələrlə bağlı qərarlar qəbul edən dövlət orqanları və dövlət hakimiyyəti səlahiyyətlərinin daşıyıcıları ilə münasibətlərdə hər kəsin bərabər hüquqları təmin edilir. (maddə 25)
10. Hər kəsin qanunla qadağan olunmayan üsul və vasitələrlə öz hüquqlarını və azadlıqlarını müdafiə etmək hüququ vardır. Dövlət hər kəsin hüquqlarının və azadlıqlarının müdafiəsinə təminat verir. (maddə 26).
11. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının 71-ci maddəsinə görə Konstitusiyada təsbit edilmiş insan və vətəndaş hüquqlarını gözləmək və qorumaq qanunvericilik, icra və məhkəmə hakimiyyəti orqanlarının borcudur.
12. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasında ədalət mühakiməsinin həyata keçirilməsinin əsas prinsipləri kimi işlərə qərəzsiz, ədalətlə, tərəflərin hüquq bərabərliyinə, faktlara əsasən və qanuna müvafiq baxılması (127-ci maddənin II hissəsi), məhkəmə icraatının çəkişmə prinsipi əsasında həyata keçirilməsi (127-ci maddənin VII hissəsi) təsbit olunmuşdur.

Azərbaycan Respublikasının Mülki Məcəlləsinin tələblərinə əsasən;

13. Mülki Məcəllənin 21-ci maddəsinə əsasən Zərərin əvəzinin ödənilməsinə tələb etmək hüququna malik olan şəxs ona vurulmuş zərərin əvəzinin tam ödənilməsinə tələb edə bilər, bu şərtlə ki, qanunda və ya müqavilədə zərərin əvəzinin daha az miqdarda ödənilməsi nəzərdə tutulmasın. Zərər dedikdə, hüququ pozulmuş şəxsin pozulmuş hüququnu bərpa etmək üçün çəkdiyi və ya çəkməli olduğu xərclər, əmlakından məhrum olması və ya əmlakının zədələnməsi (real zərər), habelə hüququ pozulmasaydı, həmin şəxsin adi mülki dövriyyə şəraitində əldə edəcəyi gəlirlər (əldən çıxmış fayda) başa düşülür. Zərərin əvəzinin ödənilməsi ilə bağlı tələbin həcmnin müəyyənləşdirilməsi zamanı zərərçəkənin, onun işçisinin və qanunvericiliklə nəzərdə tutulmuş hallarda üçüncü şəxslərin davranışının zərərin yaranmasına və artmasına hansı həcmdə şərait yaratması nəzərə alınmalıdır. Hazırkı iddiadan da görsənir ki, cavabdehin müqavilə üzrə öhdəliklərinin yerinə yetirilməməsi nəticəsində iddiaçı 1098 (bir min doxsan səkkiz) manat əlavə zərərə düşmüşdür. Mülki Məcəllənin 21-ci maddəsinin tələbləri baxımından həmin zərəri cavabdehdən tələb etmək hüququmuz vardır.
14. Mülki Məcəllənin 385-ci maddəsinə əsasən öhdəliyə əsasən bir şəxs (borclu) başqa şəxsin (kreditorun) xeyrinə müəyyən hərəkəti etməlidir, məsələn, pul ödəməli, əmlak verməli, iş görməli, xidmətlər göstərməli və i.ə. və ya müəyyən hərəkətdən çəkinməlidir, kreditorun isə borcludan vəzifəsinin icrasını tələb etmək hüququ vardır. Öz məzmunundan və xarakterindən asılı olaraq, öhdəlik tərəflərdən hər birinin üzərinə istər müqavilə münasibətləri zamanı, istərsə də belə münasibətlərdən sonra digər tərəfin hüquqlarına və əmlakına xüsusi qayğı göstərmək vəzifəsini qoya bilər. Hazırkı iddianın məzmunundan da göründüyü kimi cavabdeh müqavilə üzrə öhdəliklərini tam icra etməmişdir.
15. Mülki Məcəllənin 425-ci maddəsinə əsasən Öz hüquqlarını həyata keçirərkən və vəzifələrini icra edərkən tərəflərdən hər biri vicdanlılığın tələb etdiyi tərzdə, yəni şərtləşdirilmiş vaxtda və yerdə lazımi şəkildə, öhdəliyin şərtlərinə və bu Məcəllənin tələblərinə müvafiq surətdə, belə şərtlər və tələblər olmadıqda isə işgüzar adətlərə və ya adətən irəli sürülən digər tələblərə müvafiq surətdə hərəkət etməlidir. Öhdəlikləri

icra edərkən tərəflər müqavilənin yerinə yetirilməsinə zəmin yaratmaq üçün birgə hərəkət etməli və müqavilənin məqsədinə çatmağa maneçilik törədə biləcək və ya öhdəliklərin icrasını təhlükəyə məruz qoya biləcək hər cür hərəkətlərdən çəkinməlidirlər.

16. Mülki Məcəllənin 442-ci maddəsinə əsasən Öhdəliyin icra edilməməsi dedikdə onun pozulması və ya lazımınca icra edilməməsi (vaxtında icra edilməməsi, mallarda, işlərdə və xidmətlərdə qüsurlarla və ya öhdəliyin məzmunu ilə müəyyənləşdirilmiş digər şərtləri pozmaqla icra edilməsi) başa düşülür. Cavabdeh tərəf 19.05.2021-ci il tarixdən vaxtaşırı (aylıq) icra etməli olan öhdəliyini icra etmir. Eyni zamanda Mülki Məcəllənin 443-cü maddəsinə əsasən öhdəliyini icra etməyən borclu kreditora dəymiş zərərin əvəzini ödəməyə borcludur. Borclunun üzərinə öhdəliyi pozmağa görə məsuliyyət qoyulmadıqda bu qayda qüvvədə olmur. Qeyd edirik ki, tərəflər arasında bağlanmış müqavilənin 8.2-ci bəndində cavabdehin üzərinə məsuliyyət qoyulmuşdur. Zərər Mülki Məcəllənin 21-ci maddəsində nəzərdə tutulan qaydalara uyğun müəyyənləşdirilir.
17. Eyni zamanda **"Qavazov Bolqarıstana qarşı" iş üzrə 06 mart 2008-ci il tarixli qərarında** İnsan Hüquqları üzrə Avropa Məhkəməsi hüquqi mövqeyini belə ifadə etmişdir ki, məhkəmə sübutları qiymətləndirərkən, bir qayda olaraq "əsaslı şübhədən kənar" sübut standartları tətbiq edilir.
18. **Konstitusiya Məhkəməsi Plenumunun** formalaşdırdığı hüquqi mövqeyə əsasən məhkəmənin həqiqətə nail olmaq üçün işin hərtərəfli, tam və obyektiv tədqiqinə lazımı şərait yaradılmaması, sübutlara obyektiv, qərəzsiz, hərtərəfli və tam baxdıqdan sonra hüquq normalarına müvafiq olaraq qiymətləndirilməməsi və bununla da qəbul edilən məhkəmə aktlarının qanunilik və əsaslılıq meyarlarına cavab vermədiyindən ədalətli olmasını şübhə altına alır (*F.Cavadov və V.Aslanovun şikayəti ilə üzrə 30 dekabr 2008-ci il, X.Xəlilovun şikayəti üzrə 16 yanvar 2009-cu il və N.Manafovun şikayəti üzrə 13 iyul 2009-cu il tarixli Qərarlar*).
19. **«Məhkəmə qətnaməsi haqqında» Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun 24 noyabr 2005-ci il tarixli, 4 sayılı Qərarının** 2.2-ci bəndində göstərilir ki, məhkəmə qətnaməsi maddi və prosessual hüquq normalarına dəqiq əməl edilməklə qəbul edildikdə qanuni hesab edilir. Həmin Qərarın 2.4-cü bəndinin məzmununa görə qətnamə o vaxt əsaslı hesab edilir ki, onda baxılan iş üçün əhəmiyyətli olan, qanunun tələblərinə uyğun olaraq işə aid edilən və mötəbər sübutlarla təsdiq olunan faktlar əks etdirilmiş olsun, məhkəmənin iş üzrə müəyyən edilən faktlardan irəli gələn qəti nəticəsi onda şərh edilsin, habelə qətnamədə göstərilən hallar işin materiallarına uyğun olsun.
20. **Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin** 9-cu maddəsinə əsasən ədalət mühakiməsi çəkişmə, tərəflərin bərabərliyi və faktlar əsasında həyata keçirilir. Bu Məcəllə ilə başqa hal nəzərdə tutulmayıbsa, məhkəmədə mübahisəyə işdə iştirak edən şəxslər çağırılıb dindirilmədikdə baxıla bilməz. İşdə iştirak edən şəxslər öz tələblərini əsaslandırdıqları dəlillər, sübutlar və hüquqi nəticələr barədə bir-birlərinə məlumat verməyə borcludur ki, digər tərəf bunlara qarşı özünün müdafiəsini təşkil edə bilsin. Hakim bütün hallarda prosesin çəkişmə prinsipini təmin etməlidir. O, öz qərarını yalnız tərəflərin çəkişmə prinsipinə əsasən müzakirə etdiyi dəlillərlə, onların

verdiyi izahatlarla, sənədlərlə əsaslandırılmalıdır. Məhkəmə, qərarını tərəfləri dəvət etmədən özünün qulluq mövqeyinə görə irəli sürdüyü hüquqi dəlillərlə əsaslandırma bilməz.

21. Mülki Prosessual Məcəllənin 217.1-ci maddəsinə əsasən, məhkəmənin qətnaməsi qanuni və əsaslı olmalıdır.
22. Həmin Məcəllənin 217.3-cü maddəsinə əsasən, qətnamə iş üzrə müəyyən edilmiş həqiqi hallara və tərəflərin qarşılıqlı münasibətinə uyğun əsaslandırılmalıdır.
23. Mülki-Prosessual Məcəllənin 217.4-cü maddəsinə əsasən, məhkəmə (hakim) öz qətnaməsini yalnız məhkəmə iclasında tədqiq olunmuş sübutlarla əsaslandırır.
24. Yuxarıda qeyd edilənlərə əsasən Məhkəmədən:

X A H İ Ş E D İ R İ K

«Bakstone Construction» MMC ilə cavabdeh Əliyev Bəxtiyar Vaqif oğlu arasında bağlanmış 19.06.2021-ci il tarixli P-18/2020 sayılı podrat müqaviləsinin vaxtından əvvəl ləğv edilməsi, cavabdeh Əliyev Bəxtiyar Vaqif oğlundan 73155,0 manat əsas borc, 6781 manat cərimə, vurulmuş zərərə görə 780 manat (vəkil xidmət haqqı), 318 manat dövlət rüsumu, cəmi 81034,0 (səksən bir min otuz dörd manat) manat tutularaq iddiaçı «Bakstone Construction» MMC-ə ödənilməsi barədə qətnamə qəbul edəsiniz.

Qoşma;

1. İddia ərizəsinin surəti;
2. Dövlət rüsumunun ödənilməsinə dair qəbz;
3. Cavabdehə göndərilmiş tələbnamə və almasına dair qəbz;
4. Podrat Müqaviləsi;
5. İpoteka müqaviləsi;
6. Dövlət reyestrindən çıxarış;
7. Vəkil Bürosu ilə bağlanmış müqavilə və ödənilmiş xidmət haqqı barədə qəbz;
8. Təhvil-təslim aktı;
9. Etibarnamə.
10. Order.

*İddiaçının adından nümayəndə
və vəkil*

Əziz Qənbərov

