

**Bakı şəhəri Binəqədi Rayon Məhkəməsinin hakimi
cənab Məhəmməd Rüstəmliyə**

İddiaçı: Əliyev Bəxtiyar Vəqif oğlu
Ünvan: Bakı şəhəri, 7-ci mkr, ev 18, mənzil 10

Cavabdeh: “Backstone Construction” MMC
*Ünvan: Bakı şəhəri, C.Cabbarlı küçəsi,609, Globus Center,
15-ci mərtəbə*

QARŞILIQLI İDDİA ƏRİZƏSİ

(vəkil xidmətinə görə pulun tutulması tələbinə dair)

Hörmətli Məhkəmə,

Bildirim ki, iddiaçı “Backstone Construction” MMC-nin cavabdeh Əliyev Bəxtiyar Vəqif oğluna qarşı irəli sürdüyü “pul tələbi” haqqında iddia ərizəsinə dair e-2(001)-9326/2021 sayılı mülki iş Sizin icraatınızdadır.

Belə ki, iddiaçı iddia ərizəsində tərəflər arasındakı 19.06.2020-ci il tarixli podrat müqaviləsində nəzərdə tutulmuş öhdəliklərini tam icra edərək təhvilə hazır etdiyini və güya tərəfindən işlərin nəticəsinin təhvil alınmadığı, eləcə də ödənişlə bağlı öhdəliklərimi icra etmədiyi əsas gətirərək həmin podrat müqaviləsinin ləğv edilməsi, 73155 əsas borc, 6781 manat cərimə, vurulmuş zərərə (vəkil xidmət haqqı) 780 manat və 318 manat dövlət rüsumu olmaqla, cəmi 81034 manat pulun məndən tutulması barədə qətnamə çıxarılmasını məhkəmədən xahiş etmişdir.

Hesab edirik ki, iddiaçı “Backstone Construction” MMC iddia tələbləri tamamilə əsassız olduğundan rədd edilməli və qarşılıqlı iddia təmin olunmalıdır.

Məhkəmə icraatı çərçivəsində daha geniş tərkibli sübutları təqdim edəcəyimizi bildirməklə yanaşı ilkin olaraq bildirək ki, iddiaçı tərəfindən podrat müqaviləsinin, eləcə də tikinti norma və standartlarının (SNIP) tələbləri ciddi şəkildə pozulmuş, müqavilə öhdəliklərinin icrasına laqeyd yanaşılmış və hazırda həmin evin müqavilə bağlayarkən arzulanan təyinat üzrə istifadəsi üçün əlavə xərclər və işlər tələb olunur,

Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin 425.1-ci maddəsinə əsasən, öz hüquqlarını həyata keçirərkən və vəzifələrini icra edərkən tərəflərdən hər biri vicdanlılığın tələb etdiyi tərzdə, yeni şərtləşdirilmiş vaxtda və yerdə lazımı şəkildə, öhdəliyin şərtlərinə və bu Məcəllənin tələblərinə müvafiq surətdə, belə şərtlər və tələblər olmadıqda isə işgüzar adətlərə və ya adətən irəli sürülən digər tələblərə müvafiq surətdə hərəkət etməlidir.

Mülki Prosessual Məcəllənin 121.1-ci maddəsinə əsasən, məhkəmə nümayəndənin və ya vəkilin göstərdiyi yardıma görə xərclərin, konkret hallar və çıxış üçün təqdim olunmuş hesab nəzərə alınmaqla, digər tərəfdən ağılabatan məbləğdə alınıb xeyrinə qətnamə çıxarılan tərəfə verilməsini qərara alır.

Qeyd olunanları, habelə qanunvericiliyin tələblərini rəhbər tutaraq,

XAHİŞ EDİRƏM:

Hüquqi xidmətin göstərilməsinə görə ödənilmiş 1000 (bir min) manat pulun və 20 manat dövlət rüsumunun ilkin iddia üzrə iddiaçı/qarşılıqlı iddia üzrə cavabdeh "Backstone Construction" MMC-dən ilkin iddia üzrə cavabdeh/qarşılıqlı iddia üzrə iddiaçı Əliyev Bəxtiyar Vaqif oğlunun xeyrinə tutulması barədə qətnamə qəbul edilsin.

Qoşma: 1) dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə qəbzın surəti
2) 19.01.2022-ci il tarixli mədaxil qəbzının surəti
3) Orderin və etibarnamənin surəti

Əliyev Bəxtiyar Vaqif oğlu adından
etibarnamə əsasında

Tarix: 21.01.2022-ci il

vəkil Qasım Q. Şaliyev

Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin 425.2-ci maddəsinə əsasən, öhdəlikləri icra edərkən tərəflər müqavilənin yerinə yetirilməsinə zəmin yaratmaq üçün birgə hərəkət etməli və müqavilənin məqsədinə çatmağa maneçilik törədə biləcək və ya öhdəliklərin icrasını təhlükəyə məruz qoya biləcək hər cür hərəkətlərdən çəkinməlidirlər.

Həmin qüsurların hansı metodla və hansı zaman dilimində aradan qaldırılması barədə aramızda aparılış müzakirələrdə sonra xəbər gözlədiyim halda, belə bir əsassız və qanunsuz iddia ilə üzləşmək məni dərinəndən sarsıtmışdır.

Aramızdakı mübahisənin əsası budur ki, podrat müqaviləsi üzrə işlərin cavabdeh tərəfindən təhvil alınmamasının səbəbi müqavilə icra edilmiş işlərin iddiaçı tərəfindən tikinti norma və standartlarına uyğun görülməməsidir. Məhkəmə tərəfindən keçiriləcək yerində baxışla həmin qüsurlar adı gözlə aydın müşahidə edilə bilər. Habelə, açıq görülmə işlərin bu keyfiyyətsizlikdə görülməsinə görə, gizli işlər (üstü örtülmüş) üzrə aktlar tərəfindən tələb olunsada bu günə kimi iddiaçı tərəfindən cavabdehə təqdim olunmamışdır. Məhkəmə tikinti ekspertizası ilə mühəndis səhvlərinin ortaya çıxması labüddür. Hazırkı mübahisəyə düzgün hüquqi qiymət verilməsi üçün məhkəmənin bu halları araşdırması və müvafiq ekspertizaların keçirilməsi zəruridir.

İşlərdəki qüsurların aradan qaldırılması üçün iddiaçı ilə aparılan çoxsaylı bütün yazışmalar və sənədləri hazırda telefon və digər cihazlardan toplayaraq təsnifləşdirib növbəti iclasa elektron sənəd və kağız daşıyıcı formada təqdim ediləcəkdir. Habelə tikinti işlərinin real vəziyyəti barədə bütün fotosəkillər məhkəməyə təqdim olunacaq.

Bu baxımdan məhkəmə araşdırması zamanı ortaya çıxacaq real vəziyyətə və iddiaçının tikinti işlərindəki bərpa olunmaz qüsurlarına görə yeni iddia və tələblərimin olması da istisna deyildir.

Yekunda bildirim ki, əsassız yerə iddiaçı tərəfindən cavabdehə qarşı iddia qaldırıldığından onun məhkəmədə hüquqlarının təmsil edilməsi üçün Bakı şəhəri 12 saylı Vəkil Bürosu ilə 19.11.2022-ci il tarixdə müqavilə bağlamaq məcburiyyətində qalmış və hüquqi yardıma görə həmin büroya 1000 manat pul ödənilmişdir. Hesab edirik ki, ilk iddia rədd olunmalı və vəkil bürosuna cavabdeh tərəfindən ödənilmiş həmin vəsait məhkəmə xərci olaraq iddiaçı "Backstone Construction" MMC-dən qarşılıqlı iddia üzrə Əliyev Bəxtiyar Vəqif oğlunun xeyrinə tutulmalıdır. Məhkəməyə bildirik ki, vəkil bürosu ilə hüquqi xidmət müqaviləsi MPM 154.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş müddətdən sonra-19.01.2022-ci il tarixdə bağlanmışdır və bu baxımdan hazırkı iddia üçün əsas yeni dövrə yaranmışdır.