



Azərbaycan Respublikası adından

Q Ə T N A M Ə

Bakı şəhəri

İş № e-2(009)-1630/2025

04.09.2026-cı il

BAKİ ŞƏHƏRİ SƏBAIL RAYON MƏHKƏMƏSİ

Hakim İlkin Şahin oğlu Rüstəmlinin sədrliyi,
Kərimova Nəzrin Asim qızının katibliyi ilə,
İsayeva Məryəm Aydın nümayəndəsi İsayev Muhəmməd Aydın oğlu, Hüseynova Zəminə Nəriman qızı və vəkili Əhmədov Ayazbəy Qabiliyyət oğlunun iştirakları ilə,
iddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızının - cavabdeh Hüseynova Zəminə Nəriman qızına qarşı «*mülkiyyətə qəsd nəticəsində yaranmış maneələrin aradan qaldırılması*» tələbinə, iddiaçı Hüseynova Zəminə Nəriman qızının cavabdeh İsayeva Məryəm Aydın qızına qarşı «*maneənin aradan qaldırılması*» tələbinə dair mülki işə Bakı şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq

MÜƏYYƏN ETDİ:

İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızı cavabdeh Hüseynova Zəminə Nəriman qızına qarşı «*mülkiyyətə qəsd nəticəsində yaranmış maneələrin aradan qaldırılması*» tələbinə dair iddia ərizəsi və **sonradan iddia tələbinin həcmnin azaldılması** barədə ərizə ilə məhkəməyə müraciət edərək, Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi 119, mənzil 9 ünvanda yerləşən və mülkiyyətimdə olan mənzilimin həyətə açılan qapısından maneəsiz və məhdudiyyətsiz istifadə etməyim üçün ümumi həyətə çıxış qapısının qarşısını kəsən şkaflın və digər maneələrin sökülərək çıxarılması, eləcə də bütün əşyaların oradan götürülərək qapının rahatlıqla açılıb bağlanmasının təmin edilməsi öhdəliyinin cavabdeh Hüseynova Zəminə Nəriman qızının üzərlərinə qoyulması, eyni halın bir daha təkrarlanmasının cavabdehə qadağan edilməsi, həmçinin iddia ərizəsi üçün məhkəmənin hesabına ödənilmiş 100 (bir yüz) manat dövlət rüsumunun da cavabdehdən tutulması barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

İddiaçı iddia ərizəsini belə əsaslandırırmışdır ki, Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi 119, mənzil 9 ünvanında yerləşən və mülkiyyətimdə olan mənzilin daxilindən ümumi həyətə açılan qapının qarşısı Bakı şəhəri, Səbail rayonu Lermontov küçəsi 119, mənzil 8 ünvanda yaşayan cavabdeh Hüseynov Xaliq Ağasən oğlu və Bakı şəhəri, Səbail rayonu Lermontov küçəsi, ev 119, mənzil 3/7 ünvanında yaşayan Hüseynova Zəminə Nəriman qızı tərəfindən şkafla və digər maneələrlə tamamilə

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rüstəmli İlkin
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:
<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=a46a406a6a704a85b60e21adf9bbaeaf>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 064

bağlanmış və bərkidilmişdir. Bununla da qapının çölə açılması tam şəkildə bloklanaraq ümumi həyətə çıxışın qarşısı tamamilə bağlanmışdır. Nəticə etibarilə, mənim mülkiyyətimə qəsd edilərək mənzilimdən həyətə açılmalı qapının qarşısında maneə yaratmaqla bərabər, hər an ehtimal edilə bilən yanğın zamanı təhlükəsizlik çıxışı üçün də mənə qarşı ciddi təhdid və məhdudiyyət yaratmışdır. Cavabdeh bu illər ərzində qonşuluq münasibətlərinə hörmət etmədən mənim mülkiyyət hüquqlarımı kobud şəkildə pozmuş, mənim əmlakıma müdaxilə edərək mənzilin həyətə çıxış qapısını özbaşına şəkildə öz məişətinin rahatlığı üçün şkaf yerləşdirib bərkitməklə, tamamilə bağlamışdır. Mənim qapının qarşısının açılmasına dair müraciətlərimə bugünə kimi cavabdehlərdən müsbət cavab ala bilməmişəm. Baxmayaraq ki, cavabdehlərin özünün eynilə mənim mənzilimdə olduğu kimi blokdan və həyətdən mənzillərinə qapıları vardır. Lakin cavabdehlər, mənim mənzilimin həyətə açılan bu qapısının qanuni olmadığını iddia edir, bir halda ki, özünün mənzilindən həyətə açılan qapının qanuni olub-olmaması özü böyük sual altındadır. Digər tərəfdən bildirmək istəyirəm ki, mənim mənzilimin həyətə açılan qapısının yerləşməsindən görünür ki, bu qapı hələ keçən əsrin əvvəllərindən mövcud olmuşdur və bu qapının mənzilin texniki pasportunda əks olunub-olunmaması müvafiq icra hakimiyyəti orqanının səlahiyyət sferasına aiddir. Mövcud vəziyyət heç bir vətəndaşa subyektiv hüquq vermir ki, digər vətəndaşın xüsusi mülkiyyətinə özbaşına müdaxilə etsin, ona öz mülkiyyət hüquqlarından maneəsiz və sərbəst istifadə etməyə suni əngəllər və maneələr yaratsın. Onu da xüsusilə vurğulamaq istəyirəm ki, cavabdeh artıq neçənci dəfədir ki, həyət sakinlərinin mülkiyyət hüquqlarına müdaxilə edir. Cavabdehin bu cür qanunsuz hərəkətlərinə son qoyulması və qonşuların pozulmuş mülkiyyət hüquqlarının təmin edilməsi ilə əlaqədar məhkəmə qərarları qəbul edilmiş və məcburi icra qaydasında qərarların icrası təmin edilmişdir. Eyni zamanda cavabdehin həyət ərazisini qeyriqanuni zəbt etməsi ilə əlaqədar da məhkəmə qərarları qəbul edilmiş və yalnız məhkəmənin qərarından sonra həyət cavabdehin "işğalından" qurtulmuşdur. Bundan əlavə, qonşuların hüquqlarına müdaxilə etməsinə son qoyulması ilə əlaqədar cavabdehə rayon icra hakimiyyətinin qurumları tərəfindən rəsmi xəbərdarlıq da edilmişdir. Ən sonuncu misal kimi Səbail Rayon Məhkəməsinin mənim iddiam üzrə qəbul etdiyi məhkəmə qərarını göstərə bilərəm. Cavabdehlərdən Hüseynov Xalıq Ağasən oğlu mənim həyətə açılan pəncərəmin qarşısını taxta lövhələrlə mismarlayaraq bağlamışdı və könüllü olaraq pəncərəmin qarşısını açmaqdan imtina edirdi. Buna görə də mən məcbur olub məhkəməyə müraciət etdim və məhkəmə mənim iddiamı haqlı hesab edərək qətnamə qəbul etmişdir. Lakin təəssüf ki, cavabdehlər bu qərar və xəbərdarlıqlardan düzgün nəticə çıxarmamış, mümkün olan hər fürsətdə qonşunun mülkiyyət hüququna özbaşına müdaxiləni davam etdirməkdədir. Hesab edirik ki, cavabdehin iddiaçıya məxsus yaşayış sahəsinə qarşı hüquqi əsas olmadan qanunsuz maneələr yaratması sözügedən əmlaka mülkiyyət hüququnun "şərti və qeyri-sabit" xarakter almasına dəlalət edir. Cavabdehin qanunsuz əməlləri nəticəsində mülkiyyətçi kimi öz əmlakımın bir hissəsi üzərində məhdudiyyət olduğu üçün faktiki olaraq sahiblik və istifadə hüquqlarından məhrum olmuşam. İddiaçı olaraq, mənim öz əmlakımdan heç bir kənar məhdudiyyət olmadan istifadəm üçün mövcud olan maneələr tamamilə aradan qaldırılmalı, mülkiyyətimdə olan mənzilin ümumi həyətə çıxış qapısının qarşısını kəsən şkafın sökülməsi, eləcə də orada olan digər əşyalar və maneələr cavabdehlər tərəfindən tam götürülməlidir.

İddiaçı Hüseynova Zəminə Nəriman qızının cavabdeh İsayeva Məryəm Aydın qızına qarşı "maneənin aradan qaldırılması" tələbinə dair iddia ərizəsi və iddia tələbinin

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rüstəmli İkin

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=a46a406a6a704a85b60e21adf9bbaeaf>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 064

dəqiqləşməsi barədə ərizə ilə məhkəməyə müraciət edərək, İsayeva Məryəm Aydın qızının mənzilinin giriş qapısının qarşısında qanunsuz şəkildə inşa etdiyi taxta anbarın və həmin anbarın yerləşdiyi meydançaya açılan giriş qapısının onun öz hesabına sökülərək maneənin aradan qaldırılması, dövlət rüsumunun əvəzi olaraq 100 manat pul vəsaitinin cavabdehdən tutulması barədə qətnamə qəbul olunmasını xahiş etmişdir.

İddiaçı iddia ərizəsini belə əsaslandırırmışdır ki, İsayeva Məryəm Aydın qızı mənim daimi yaşayış yeri olan mənzilin giriş hissəsinin qarşısında qanunsuz olaraq taxtadan inşa edilmiş anbar (kladovka) tikmişdir. Həmin anbarın mövcudluğu mənzilimə maneəsiz daxil olmağımı çətinləşdirir, habelə mən və ailə üzvlərim üçün ciddi narahatlıq yaradır. Qeyd etmək istəyirəm ki, mənzilimə giriş sahəsi texniki pasportda da aydın şəkildə göstərilmişdir və bu sahənin cavabdehə heç bir hüquqi aidiyyəti yoxdur. Belə olan halda cavabdehin həmin sahədə, xüsusilə də mənzilinin girişinin qarşısında anbar inşa etməsi qanunsuz və əsassız hərəkət hesab olunmalıdır.

Məhkəmə iclasında iştirak etmiş M.İsayevanın nümayəndəsi iddiasını müdafiə edib, iddia ərizəsinə uyğun məzmununda izahat verərək, iddianın təmin olunması, Z.Hüseynovanın iddiasının təmin olunmaması barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə iclasında iştirak etmiş Z.Hüseynova iddiasını müdafiə edib, iddia ərizəsinə uyğun məzmununda izahat verərək, iddianın təmin olunması, M.İsayevanın iddiasının təmin olunmaması barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə iclasında iştirak etmiş Z.Hüseynovanın nümayəndəsi-vəkili iddiasını müdafiə edib, iddia ərizəsinə uyğun məzmununda izahat verərək, iddianın təmin olunması, M.İsayevanın iddiasının təmin olunmaması barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə tərəflərin izahatını dinləyib, iş materiallarını araşdıraraq hesab edir ki, İsayeva Məryəm Aydın qızının iddiası təmin edilməli, Hüseynova Zəminə Nəriman qızının iddiası təmin edilməməlidir.

İşdə olan:

Azərbaycan Respublikası Əmlak Məsələləri Dövlət Komitəsinin yanında Daşınmaz Əmlakın Dövlət Reyestri Xidmətinin Hüquqların Dövlət Qeydiyyatı Haqqında Daşınmaz Əmlakın Dövlət reyestrindən Çıxarışın surətindən görünür ki, Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi, 119 sayılı evin 9 nömrəli mənzili 01.03.2022-ci il tarixdən İsayeva Məryəm Aydın qızının xüsusi mülkiyyətindədir.

Məhkəmə araşdırılması zamanı müəyyən edilmişdir ki, Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi, 119 sayılı evin 9 nömrəli mənzili 01.03.2022-ci il tarixdən İsayeva Məryəm Aydın qızının xüsusi mülkiyyətindədir. Mənzil 2-ci mərtəbədə yerləşir. Hüseynova Zəminə Nəriman qızının mənzili həmin mənzilin anbarının həyətə açılan qapısı ilə üzbəüz yerləşir. Hazırda İsayeva Məryəm iddia qaldıraraq, həmin qapının qarşısını kəsən maneənin aradan qaldırılmasını, Hüseynova Zəminə Nəriman qızı isə iddia qaldıraraq, həmin anbarın və qapısının sökülməsini xahiş edir.

Məhkəmə Ekspertiza Mərkəzinin 27 fevral 2026-cı il tarixli ekspert rəyində qeyd edilir ki:

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rüstəmli İlkin
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=a46a406a6a704a85b60e21adf9bbaeaf>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 064

1. İsayeva Məryəm Aydın qızının mülkiyyətində olan 9 sayılı mənzilə dair texniki pasportda taxtadan inşa edilmiş anbarın yerləşdiyi meydançaya açılan qapı nəzərdə tutulmamışdır.
2. İsayeva Məryəm Aydın qızının mülkiyyətində olan 9 sayılı mənzilə dair texniki pasportun göstəricilərinə əsasən taxtadan inşa edilmiş anbar mənzilin texniki pasportunda nəzərdə tutulmuşdur.
3. İsayeva Məryəm Aydın qızının mülkiyyətində olan mənzilin texniki pasportunda 11 sayılı sıra nömrəsi ilə qeyd edilmiş tikilidən həyət tərəfə açılan taxta qapı mənzilin daxilində taxta konstruksiyasından quraşdırılmış şüşəbəndin və arakəsmənin vahid şəklində olmaqla, konstruksiyada taxtaların bir-birinə oyma şəklində bərkidilərək bağlantılar yaradaraq quraşdırıldığını, qapının üzərində olan naxışların mənzildə quraşdırılmış digər qapı və pəncərələrə uyğun olduğunu, köhnə ustalıq üslubu ilə icra edildiyini nəzərə alaraq, həyətə tərəf açılan taxta qapı binanın köhnə konstruksiyasına uyğundur.

Məhkəmə İsayeva Məryəm Aydın qızının iddiasına münasibətdə qeyd edir ki, iddiaçı tərəfindən təqdim edilmiş video görüntülərdən və fotolardan görünür ki, iddiaçının mənzilinin anbarının binanın meydançasına açılan qapısının qarşısı cavabdeh tərəfindən rəf quraşdırılmaqla və qapının qarşısına əşyalar yığılmaqla qapadılıb. İddiaçı bu səbəbdən həmin qapıdan istifadə etmək imkanından məhrum olmuşdur. Halbuki, həmin anbar iddiaçıya məxsus mənzilin texniki pasportunda müəyyən edilməklə, mənzilin tərkib hissəsidir. Cavabdeh isə bu hərəkəti ilə iddiaçının mülkiyyətindən sərbəst istifadə etmək hüququnu kobud surətdə pozmuşdur. Bu səbəbdən iddiaçı mövcud iddia tələbi ilə məhkəməyə müraciət etməkdə haqlı olmuşdur.

Məhkəmə Hüseynova Zəminə Nəriman qızının iddiasına münasibətdə qeyd edir ki, iddiaçı ərizəsində göstərir ki, mübahisələndirilən anbar qanunsuz inşa edilmişdir. Belə ki, həmin anbarın mövcudluğu iddiaçının özünə məxsus mənzilə giriş-çıxış imkanını çətinləşdirir. Məhkəmə bununla bağlı qeyd edir ki, işdə olan ekspert rəyindən görünür ki, mübahisələndirilən anbar İsayeva Məryəm Aydın qızının mülkiyyətində olan mənzilin texniki pasportunda əks olunmaqla, yaşayış sahəsinin bir hissəsidir. Başqa sözlə, həmin tikili özbaşına inşa edilməmişdir. Anbarın qapısına gəldikdə isə, həmin ekspert rəyindən görünür ki, qapı digər qapı və pəncərələrə uyğun icra edilməklə, şüşəbəndin vahid hissəsi kimi mövcuddur. Bundan başqa, işdə olan fotosəkillərdən və video görüntülərdən görünür ki, həmin qapının mövcudluğu iddiaçıdan ona məxsus yaşayış sahəsindən istifadəyə heç bir maneçilik yaratmır. Belə ki, həmin qapı ilə iddiaçıya məxsus mənzilin qapısı arasında kifayət qədər geniş boş ərazi mövcuddur. Eyni zamanda həmin qapı ümumi meydançaya çıxıntı formasında olmamaqla, anbara bitişik formada inşa edilmişdir ki, bu da sözügedən meydançanın ərazisini kiçiltmir. Göstərilənlərə əsasən məhkəmə hesab edir ki, sözügedən iddianın təmin olunması üçün əsaslar mövcud deyildir.

AR Mülki Məcəlləsinin:

152-ci maddəsinə əsasən mülkiyyət hüququ-subyektin ona mənsub əmlaka (əşyaya) öz istədiyi kimi sahib olmaq, ondan istifadə etmək və ona dair sərəncam vermək üzrə dövlət tərəfindən tanınan və qorunan hüququdur. Mülkiyyətçi qanunvericiliklə və ya başqa şəkildə, o cümlədən müqavilə məhdudiyyətləri ilə müəyyənləşdirilmiş hədlərdə əmlaka (əşyaya) sərbəst surətdə sahib ola bilər, ondan istifadə edə bilər və ona dair sərəncam verə bilər, həmin əmlaka başqa şəxslərin sahibliyinə yol verməyə bilər, ona mənsub

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rüstəmli İkin

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=a46a406a6a704a85b60e21adf9bbbaeaf>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 064

əmlak barəsində öz mülahizəsi ilə istənilən hərəkətləri edə bilər, bir şərtlə ki, həmin hərəkətlər qonşuların və ya üçüncü şəxslərin hüquqlarını pozmasın, yaxud hüquqdan sui-istifadə olmasın.

157.4-cü maddəsinə əsasən əgər mülkiyyətə qəsd və ya başqa maneələr əşyanı götürmədən və ya ondan məhrum etmədən törədilirsə, mülkiyyətçi qəsd edəndən bu hərəkətlərə son qoymağı tələb edə bilər. Bu cür hərəkətlər davam etdirildikdə mülkiyyətçi həmin hərəkətlərə son qoyulmasını məhkəmə vasitəsilə tələb edə bilər.

180-ci maddəsinə əsasən tikinti məqsədləri üçün ayrılmayan torpaq sahəsində və ya buna lazımı icazələr almadan və ya şəhərsalma və tikinti normalarını və qaydalarını ciddi surətdə pozmaqla tikilmiş yaşayış evi, digər tikili, qurğu və ya daşınmaz əmlak özbaşına tikili sayılır. Özbaşına tikinti aparmış şəxs ona mülkiyyət hüququ əldə etmir.

AR MPM-nin 14.2, 77.1 və 88-ci maddələrinə əsasən məhkəmə yalnız tərəflərin təqdim etdikləri sübutları araşdırmalı və onlardan istifadə etməlidir. Hər bir tərəf öz tələblərinin və etirazlarının əsası kimi istinad etdiyi halları sübut etməlidir. Məhkəmə sübutlara obyektiv, qərəzsiz, hərtərəfli və tam baxdıqdan sonra həmin sübutlara tətbiq edilməli hüquq normalarına müvafiq olaraq qiymət verir.

Qeyd olunanlarla yanaşı məhkəmə hesab edir ki, Azərbaycan Respublikası MPM-nin 220.5-ci maddəsinə əsasən qətnamənin nəticə hissəsində məhkəmə xərclərinin bölüşdürülməsi də əks olunmalı olduğundan, bu məsələ də öz həllini tapmalıdır.

AR Mülki Prosessual Məcəlləsinin 107-ci maddəsinə əsasən, məhkəmə xərcləri dövlət rüsumundan və işə baxılması ilə əlaqədar olan məsrəflərdən ibarətdir.

Məhkəmə MPM-nin 115-ci və 119-cu maddələrinə əsaslanaraq hesab edir ki, məhkəmə xərcləri ödənilmiş tələblərin məbləğinə münasib olaraq işdə iştirak edən şəxslərə aid edildiyi üçün və İsayeva Məryəm Aydın qızının iddiası təmin olunduğu, Hüseynova Zəminə Nəriman qızı iddiası isə təmin olunmadığı halda isə məhkəmə xərcləri Hüseynova Zəminə Nəriman qızına aid edilməlidir.

Göstərilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikası MPM-nin 216-220-ci maddələrini rəhbər tutaraq məhkəmə

QƏT ETDİ:

İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızının - cavabdeh Hüseynova Zəminə Nəriman qızına qarşı «*mülkiyyətə qəsd nəticəsində yaranmış maneələrin aradan qaldırılması*» tələbinə dair iddiası təmin edilsin.

İsayeva Məryəm Aydın qızına məxsus Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi 119 sayılı evin 9 sayılı mənzilinin ümumi həyətə çıxış qapısının qarşısını kəsən rəf və digər maneələrin sökülərək çıxarılması, qapının qarşısına cavabdeh tərəfindən yığılmış əşyaların oradan götürülməsi vəzifəsi cavabdeh Hüseynova Zəminə Nəriman qızının üzərinə qoyulsun və eyni halın təkrarlanması cavabdehə qadağan edilsin.

İddiaçı Hüseynova Zəminə Nəriman qızının cavabdeh İsayeva Məryəm Aydın qızına qarşı «*maneənin aradan qaldırılması*» tələbinə dair iddiası təmin edilməsin.

İsayeva Məryəm Aydın qızının iddiası ilə bağlı ödənilmiş 100 manat dövlət rüsumunun əvəzi Hüseynova Zəminə Nəriman qızından tutulub İsayeva Məryəm Aydın qızına ödənilsin.

Hüseynova Zəminə Nəriman qızının iddiası ilə bağlı ödənilmiş dövlət rüsumu iddiaçının özünə aid edilsin.

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rüstəmli İlkin
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=a46a406a6a704a85b60e21adf9bbaeaf>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 064

AR Ədliyyə Nazirliyi Məhkəmə Ekspertiza Mərkəzi tərəfindən aparılmış məhkəmə-psixoloji ekspertizası tədqiqatının dəyərini təşkil edən 100 manat vəsait Hüseynova Zəminə Nəriman qızından tutulub dövlət büdcəsinə (hesab: Az.MEM VÖEN1700326621;AZ41NABZ01360100000000003944, Dövlət XəzinədarlığıAgentliyi,KOD210005;VÖEN1401555071;MüxbirhesAz41NABZ01360100000000003944 S.W.I.F.T. Bik: CTREAZ 22) köçürülsün

Qətnamədən təqdim olunan (alınan) gündən 1 (bir) ay müddətində Səbail Rayon Məhkəməsi vasitəsilə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinə apellyasiya şikayəti verilə bilər.

Sədrlik edən: İlkin Rüstəmli

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rüstəmli İlkin
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:
<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=a46a406a6a704a85b60e21adf9bbaeaf>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 064