



Azərbaycan Respublikası adından

QƏRARDAD

BAKİ ŞƏHƏRİ SƏBAIL RAYON MƏHKƏMƏSİ

Bakı şəhəri

İş № e-2(009)-1630/2025

25.09.2025-ci il

Bakı şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsinin hakimi Rəna Nazim qızı Qafarovanın sədrliyi,
Eminov Elxan Elşən oğlunun katibliyi,
İddiaçının nümayəndəsi İsayev Muhəmməd Aydın oğlunun,
İddiaçının nümayəndəsi və vəkili Əzizli Nəvazi Vidadı oğlunun,
Cavabdehlər Hüseynov Xalq Ağasən oğlunun və Hüseynova Zəminə Nəriman qızının,
Cavabdeh Hüseynova Zəminə Nəriman qızının nümayəndəsi və vəkili Əhmədov Ayazbəy Qabiliyyət oğlunun,

İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızının cavabdehlər Hüseynov Xalq Ağasən oğluna və Hüseynova Zəminə Nəriman qızına qarşı “maneənin aradan qaldırılması” tələbinə dair, iddiaçı Hüseynova Zəminə Nəriman qızının cavabdeh İsayeva Məryəm Aydın qızına qarşı “maneənin aradan qaldırılması” tələbinə dair mülki işə məhkəmənin inzibati binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq, məhkəmə

MÜƏYYƏN ETDİ:

İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızı cavabdehlər Hüseynov Xalq Ağasən oğluna və Hüseynova Zəminə Nəriman qızına qarşı “maneənin aradan qaldırılması” tələbinə dair iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət edərək, Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi 119, mənzil 9 ünvanda yerləşən və mülkiyyətində olan mənzilinin həyətə açılan qapısından maneəsiz və məhdudiyyətsiz istifadə etməyi üçün ümumi həyətə çıxış qapısının qarşısını kəsən şkaflın və digər maneələrin sökülərək çıxarılması, eləcə də bütün əşyaların oradan götürülərək qapının rahatlıqla açılıb bağlanması təmin edilməsi öhdəliyinin cavabdehlər Hüseynov Xalq Ağasən oğlunun və Hüseynova Zəminə Nəriman qızının üzərlərinə qoyulması, eyni halın bir daha təkrarlanmasının cavabdehlərə qadağan edilməsi, həmçinin iddia ərizəsi üçün məhkəmənin hesabına ödənilmiş 100 (bir yüz) manat dövlət rüsumunun da cavabdehlərdən iddiaçının xeyrinə tutulması barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızı iddia tələbinin həcmi artırılmasına dair ərizə ilə məhkəməyə müraciət edərək, Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi 119, mənzil 9 ünvanda yerləşən və mülkiyyətində olan mənzilinin həyətə açılan qapısından maneəsiz və məhdudiyyətsiz istifadə etməyi üçün ümumi həyətə çıxış qapısının qarşısını kəsən şkaflın və digər maneələrin sökülərək çıxarılması, eləcə də bütün əşyaların oradan götürülərək qapının rahatlıqla açılıb bağlanması təmin edilməsi öhdəliyinin cavabdehlər Hüseynov Xalq Ağasən oğlunun və Hüseynova Zəminə Nəriman qızının üzərlərinə qoyulması, eyni halın bir daha təkrarlanmasının

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rəna Qafarova

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<http://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=9ece0901fe1f49a2b7991a34aebd9288>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 034

cavabdehlərə qadağan edilməsi, həmçinin iddia ərizəsi üçün məhkəmənin hesabına ödənilmiş 100 (bir yüz) manat dövlət rüsumunun və 300 manat vəkil xərcinin cavabdehlərdən tutularaq iddiaçının xeyrinə ödənilməsi barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

İddiaçı Hüseynova Zəminə Nəriman qızı cavabdeh İsayeva Məryəm Aydın qızına qarşı “manəenin aradan qaldırılması” tələbinə dair iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət edərək, cavabdehin iddiaçıya məxsus mənzilin giriş qapısının qarşısında inşa etdiyi taxta anbarın onun hesabına sökülərək aradan qaldırılması və dövlət rüsumunun cavabdehdən tutulması barədə qətnamə qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə mübahisənin həll etmək üçün xüsusi bilik tələb olunduğundan hesab edir ki, iş üzrə məsələnin həllinə dair məhkəmə mühəndis-texniki ekspertizası təyin edilməlidir.

Mülki Prosessual Məcəlləsinin 97.1-ci maddəsinə əsasən işə baxılarkən xüsusi bilik tələb olunan sualları izah etmək üçün məhkəmə işdə iştirak edən şəxsin vəsatəti və ya öz təşəbbüsü ilə ekspertiza təyin edə bilər.

Həmin Məcəllənin 98.1-ci maddəsinə əsasən, ekspertiza təyin edilməsi haqqında məhkəmə qərardad qəbul edir.

Həmin Məcəllənin 101.1-101.4-cü maddələrinə əsasən, ekspert ekspertiza təyin edilməsi haqqında məhkəmənin qərarının məhkəmə ekspertizası idarəsinə daxil olduğu gündən 1 ay, bu Məcəllənin 172.2-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş işlərə münasibətdə isə 10 gündən gec olmayaraq yazılı formada rəy verir, onu öz imzası ilə təsdiq edir və dərhal məhkəməyə göndərir. Bu Məcəllənin 172.3-cü maddəsində nəzərdə tutulmuş işlərə münasibətdə isə ekspert rəyi 3 günədək müddətdə verilir. Ekspertizanın aparılmasını bu Məcəllənin 101.1-ci maddəsində göstərilən müddətlərdə təmin etmək mümkün olmadıqda, məhkəmə ekspertizası idarəsinin rəhbəri tərəfindən əsaslandırılmış səbəblər göstərilməklə bu barədə məhkəməyə dərhal məlumat verilir. Bu halda tədqiqatların mürəkkəbliyi dərəcəsi nəzərə alınmaqla ekspertizanın aparılması müddəti məhkəmə ilə yazılı formada razılaşdırılır. Ekspert rəy verilməsi üçün əlavə tədqiqat materiallarının təqdim edilməsinə zərurət olduğunu müəyyən etdikdə, ekspertiza təyin edilməsi haqqında məhkəmənin qərarının məhkəmə ekspertizası idarəsinə daxil olduğu vaxtdan 5 gündən gec olmayaraq bu barədə məhkəməyə vəsatət göndərir. Vəsatətdə tələb olunan tədqiqat materiallarının dəqiq və tam siyahısı göstərilir. Məhkəmə tərəfindən ekspertin həmin vəsatətinə 3 gün müddətində baxılır və əlavə tədqiqat materiallarının əldə edilməsi müəyyən vaxt tələb etdikdə məhkəmə ekspertizası idarəsinin rəhbərinə məlumat verilməklə bu Məcəllənin 101.1-ci maddəsində nəzərdə tutulan müddətlər uzadılır.

Həmin Məcəllənin 101.6-cı maddəsinə əsasən, ekspert rəyində aparılmış tədqiqatların müfəssəl təsviri, onlara əsasən çıxarılmış nəticələr və məhkəmə tərəfindən qoyulmuş suallara əsaslandırılmış cavablar verilməlidir. **Əgər ekspert ekspertiza apararkən iş üçün əhəmiyyəti olan, haqqında sual qoyulmayan halları müəyyən edirsə, o, bu hallar barədə mülahizələrini öz rəyinə daxil etməyə haqlıdır.**

Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin 255.0.5-ci maddəsinə əsasən məhkəmə tərəfindən ekspertiza təyin olunduqda iş üzrə icraat dayandırıla bilər.

Göstərilənləri və Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin 97-98, 255-256, 263-264-cü maddələrini rəhbər tutaraq, məhkəmə

QƏRARA ALDI:

İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızının cavabdehlər Hüseynov Xalq Ağasən oğluna və Hüseynova Zəminə Nəriman qızına qarşı “manəenin aradan qaldırılması” tələbinə dair, iddiaçı Hüseynova Zəminə Nəriman qızının cavabdeh İsayeva Məryəm Aydın qızına qarşı “manəenin aradan qaldırılması” tələbinə dair 2(009)-1630/2025 sayılı mülki iş üzrə **məhkəmə mühəndis-texniki ekspertizası** təyin edilsin.

II. Ekspertizanın aparılması Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyi Məhkəmə Ekspertiza Mərkəzinin ekspertlərinə həvalə edilsin.

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rəna Qafarova

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<http://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=9ece0901fe1f49a2b7991a34aebd9288>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 034

III. Ekspertlər qarşısında aşağıdakı suallar qoyulsun:

1. İsayeva Məryəm Aydın qızının mülkiyyətində olan **mənzilin taxtadan inşa edilmiş anbarın (kladovkanın)** yerləşdiyi meydançaya (**binanın həyətinə**) açılan qapısı həmin mənzilin texniki pasportunda nəzərdə tutulmuşdur mu?
2. İsayeva Məryəm Aydın qızının mülkiyyətində olan mənzilin texniki pasportunda nəzərdə tutulmuş **giriş qapısı vasitəsilə** mənzilə maneəsiz giriş-çıxışın, bir neçə şəxsin eyni vaxtda hərəkətinin, yüklərin daşınmasının və mənzildən sərbəst istifadənin təmin edilməsinə Hüseynov Zəminə Nəriman qızı tərəfindən hər hansı maneə yaradılır mı? Əgər yaradırsa, həmin maneə nədən ibarətdir?
3. Taxtadan inşa edilmiş **anbar (kladovka)** İsayeva Məryəm Aydın qızının mülkiyyətində olan mənzilin texniki pasportunda nəzərdə tutulmuşdur mu?
4. Taxtadan inşa edilmiş **anbar (kladovka)** Hüseynov Zəminə Nəriman qızının mülkiyyətində olan mənzildən sərbəst istifadə etməyə, o cümlədən giriş qapısı vasitəsilə mənzilə maneəsiz girib-çıxmağa, bir neçə şəxsin eyni vaxtda hərəkətinə və yüklərin daşınmasına hər hansı maneə yaradırmı? Əgər yaradırsa, bu maneə nədən ibarətdir?
5. İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızının xüsusi mülkiyyətində olan mənzilin Texniki Pasportunda 11 sayılı sıra nömrəsi ilə qeyd edilmiş tikilidən həyəət tərəf açılan taxta qapı tikinti konstruktiv elementlərinə əsasən (tikinti materiallarına görə) binanın köhnə konstruksiyasına uyğundur mu, yaxud yenidən quraşdırılmış elementlərdir mi?
6. İddiaçı İsayeva Məryəm Aydın qızına göstərilən mənzilindən həyəət açılan taxta qapının mövcudluğu cavabdehin həyəət açılan qapısından cavabdehin istifadə etməsinə hər hansı bir məhdudiyyət yaradırmı?
7. Cavabdeh Z.N. Hüseynovaya məxsus olan və Bakı şəhəri, Səbail rayonu, Lermontov küçəsi 119, mənzil 3/7 və mənzil 8 ünvanlarında yerləşən mənzillərin texniki pasportlarının məlumatları (otaqların sayı, ölçüsü, konfigurasiyası, qapı və pəncərələrin sayı, ölçüsü və yerləşməsi, mənzilin ümumi sxemi) həmin mənzillərin mövcud vəziyyəti ilə üst-üstə düşür mü? Əgər düşmürsə, hansı kənarlaşmalar mövcuddur? Mövcuddursa texniki pasportdan kənar tikililər İsayeva Məryəm Aydın qızının öz mənzilindən sərbəst istifadə etməsinə, bir neçə şəxsin eyni vaxtda hərəkətinin, yüklərin daşınmasının və mənzildən sərbəst istifadənin təmin edilməsinə Hüseynov Zəminə Nəriman qızı tərəfindən hər hansı maneə yaradılır mı?

IV. Rəy verilməsi üçün 2(009)-1630/2025 sayılı mülki iş ekspertlərə təqdim edilsin.

V. Ekspertlər bilə-bilə yalan rəy verməyə görə Cinayət Məcəlləsinin 297-ci maddəsi ilə müəyyən edilmiş cinayət məsuliyyəti barədə xəbərdar edilsinlər.

VI. Ekspert rəyi 1 (bir) ay müddətində təqdim edilsin.

VII. Ekspert rəyi alınanadək iş üzrə icraat dayandırılınsın.

Qərardadın iş üzrə icraatın dayandırılmasına aid hissəsindən rəsmi qaydada verildikdən sonra 10 gün müddətində (**elektron kabinet vasitəsilə MPM-nin 2 sayılı əlavəsinə uyğun olaraq**) Bakı şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsinə şikayət verilə bilər.

Sədrlik edən:

Rəna Qafarova

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Rəna Qafarova

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Səbail Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<http://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=9ece0901fe1f49a2b7991a34aebd9288>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 034