

Bakı Kommersiya Məhkəməsinə

İddiaçı: "Royal Travel" MMC

VÖEN: 1400877801

Ünvan: Şövqiyar Abdullayev küç 23, mən 55, Bakı, Azərbaycan

Direktor: Hüseynov Nazim Hikmət oğlu

Nümayəndə: Əhmədov Ayazbəy Qabiliyyət oğlu

Ünvan: Az1122, H. Zərdabi 55

Əlaqə: +994505283031

Cavabdeh: "Nano Jet" MMC

VÖEN: 1309518511

Ünvan: İnşaatçılar pr 5, AZ1073, Bakı, Azərbaycan

Direktor: Orxan Pirverdiyev

İddia məbləği: 22.410,00 AZN

İddianın predmeti: Müqavilə şərtlərinin pozulması

İDDİA ƏRİZƏSİ

Hörmətli Məhkəmə!

I. TƏRƏFLƏRİN MÜNASİBƏTLƏRİ

26 yanvar 2026-cı il tarixdə iddiaçı "Royal Travel" MMC ilə cavabdeh "Nano Jet" MMC arasında private jet (xüsusi təyyarə) çarteri üzrə müqavilə bağlanmışdır. Həmin müqavilədə təyyarənin modeli dəqiq göstərilmiş, xidmətin şərtləri aydın müəyyən edilmişdir.

Xidmətə görə ödəniş məbləği olan 37.845,00 (otuz yeddi min səkkiz yüz qırx beş) Azərbaycan Manatı iddiaçı tərəfindən tam şəkildə həyata keçirilmiş və bu, cavabdeh tərəfindən təqdim edilmiş Hesab-faktura № 003/2025 (16.12.2025-ci il tarixli) ilə təsdiqlənmişdir.

II. MÜBAHİSƏNİN FAKTİKİ HALLARI

Uçuşdan bir gün əvvəl cavabdehin nümayəndəsi iddiaçı ilə əlaqə saxlayaraq, guya "daha yaxşı" bir təyyarə olduğunu bildirmiş və əlavə ödəniş tələb etmişdir. İddiaçı tərəfindən bu təklif rədd edilmiş, ilkin razılaşdırılmış təyyarənin saxlanması yazılı şəkildə tələb edilmişdir.

Lakin cavabdeh tərəfindən göndərilən uçuş təsdiqi İtaliyadakı aviasiya tərəfdaşlarına ötürüldükdə, onların yoxlaması nəticəsində müəyyən edilmişdir ki, təqdim edilən təyyarə müqavilədə göstərilən modelə uyğun olmayıb, daha aşağı büdcəli və aşağı sinfli bir təyyarə ilə əvəz olunmuşdur.

Bundan əlavə, 2.110,00 manat (1040 EUR) ödənilmiş VIP xidmət tam şəkildə yerinə yetirilməmiş, müqavilə ilə nəzərdə tutulmuş əlavə xidmətlər göstərilməmişdir.

Sonradan cavabdeh təyyarənin "texniki nasazlıq" səbəbilə dəyişdirildiyini iddia etsə də, bu məlumatın həqiqətə uyğun olmadığı müəyyən edilmişdir.

III. MÜQAVİLƏ ÖHDƏLİKLƏRİNİN POZULMASI

Yuxarıda qeyd edilən hallar nəticəsində cavabdeh aşağıdakı pozuntulara yol vermişdir:

- Müqavilədə nəzərdə tutulmayan, daha aşağı sinifli təyyarə təqdim edilmişdir;
- 2.110,00 manat (1040 EUR) dəyərində ödənilmiş VIP xidmət yerinə yetirilməmişdir;
- Müqavilə şərtlərinin dəyişdirilməsi barədə iddiaçıya əvvəlcədən yazılı məlumat verilməmişdir;
- Cavabdeh yanlış məlumat vermiş, "texniki nasazlıq" bəhanəsi ilə müqavilə öhdəliklərini yerinə yetirməmişdir;
- Royal Travel MMC-nin müştərisi itirilmiş, şirkətin maddi və reputasiya zərəri meydana gəlmişdir.

IV. HÜQUQİ ƏSASLAR

Azərbaycan Respublikasının Mülki Məcəlləsinin 385.1-ci maddəsinə əsasən öhdəliyə əsasən bir şəxs (borclu) başqa şəxsin (kreditorun) xeyrinə müəyyən hərəkəti etməlidir, məsələn, pul ödəməli, əmlak verməli, iş görməli, xidmətlər göstərməli və i.a. və ya müəyyən hərəkətdən çəkinməlidir, kreditorun isə borcludan vəzifəsinin icrasını tələb etmək hüququ vardır.

Həmin Məcəllənin 386.1-ci maddəsinə əsasən öhdəliyin zərər vurulması, əsassız varlanma və ya bu Məcəllədə nəzərdə tutulmuş digər əsaslar nəticəsində əmələ gəlməsi halları istisna olmaqla, öhdəliyin əmələ gəlməsi üçün onun iştirakçıları arasında müqavilə olmalıdır.

Həmin Məcəllənin 448.1-ci maddəsinə əsasən əgər bu Məcəllə ilə və müqavilə ilə ayrı qayda müəyyənləşdirilməyibsə, borclu onun risk dairəsinə daxil olan öhdəliklərin icra edilmədiyi bütün hallar üçün cavabdehdir.

Həmin Məcəllənin 448.3-cü maddəsinə əsasən borclu öz qanuni təmsilçilərinin və öhdəliyinin tamamilə və ya hissə-hissə icrası üçün xidmətlərindən istifadə etdiyi şəxslərin hərəkəti və ya hərəkətsizliyi üçün öz hərəkəti və ya hərəkətsizliyi üçün olan dərəcədə məsuliyyət daşımalıdır.

Həmin Məcəllənin 448.4-cü maddəsinə əsasən borclu öhdəliyin pozulmasına görə bu şərtlə məsuliyyət daşımır ki, pozuntunun onun cavabdeh olmadığı haldan irəli gəldiyini və müqavilə bağlanarkən onun həmin halı nəzərə ala biləcəyini, yaxud bu halı və ya onun nəticələrini istisna edə və ya aradan qaldıra biləcəyini gözləməyin mümkün olmadığını sübuta yetirsin. Borclu maneədən xəbərdardırsa və ya xəbərdar olmalıdırsa, həmin maneə və icra qabiliyyətinə onun təsiri barədə kreditora dərhal məlumat verməlidir. Əgər kreditor məlumatı dərhal almazsa, borclu məlumatın vaxtında alınmaması ilə əlaqədar kreditorun düşdüyü zərər üçün məsuliyyət daşıyır.

V. İDDİAÇININ TƏLƏBLƏRİ

Yuxarıda göstərilən faktlar, hüquqi əsaslar və 24 fevral 2026-cı il tarixli pretenziyaya cavab verilməməsi nəzərə alınaraq, iddiaçı məhkəmədən aşağıdakıları

XAHİŞ EDİRİK:

- 1. VIP xidmət üçün ödənilmiş, lakin yerinə yetirilməmiş xidmət məbləği olan 2.110,00 (iki min yüz on) manatın iddiaçıya qaytarılması;**

2. Müqavilədə göstərilən təyyarə ilə faktiki təqdim olunan təyyarə arasındakı dəyər fərqindən irəli gələn məbləği, yəni 20.300,00 (iyirmi min üç yüz) manatın iddiaçıya ödənilməsi;
3. Məhkəmə xərcləri, o cümlədən dövlət rüsumu və nümayəndəlik xərclərinin cavabdehə aid edilməsi;
4. Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin 445.7-ci maddəsinə əsasən, cavabdehin pul öhdəliyini yerinə yetirməsini gecikdirməsi ilə əlaqədar 22.410,00 manat məbləğində borca görə 26.01.2026-cı il tarixindən 09.06.2026-cı il tarixinədək hesablanmış 411,35 (dörd yüz on bir manat otuz beş qəpik) manat faiz məbləğinin, habelə əsas borc tam ödənilənədək hesablanacaq sonrakı faizlərin cavabdehdən tutularaq iddiaçının xeyrinə ödənilməsi.

İddia ərizəsinə əlavə edilmiş sənədlərin siyahısı:

1. 26 yanvar 2026-cı il tarixli müqavilənin surəti (2 vərəq, 1 nüsxə);
2. Hesab-faktura №003/2025 (16.12.2025-ci il tarixli) (1 vərəq, 1 nüsxə);
3. 37.845,00 manat məbləğinin ödənilməsini təsdiq edən bank ödəniş sənədi;
4. 24 fevral 2026-cı il tarixli pretenziya (3 vərəq, 1 nüsxə);
5. VIP xidmətə dair ödəniş sənədləri;
6. Dövlət rüsumunun ödənilməsini təsdiq edən sənəd.
7. Vəkil orderi.
8. Etibarnamə.

Hörmətlə,

İmza:  Ayazbəy Əhmədov

Tarix: 09 iyun 2026-cı il