



Azərbaycan Respublikası adından

HÖKM

İş № 1(5-104)-19/2026

25.06.2026-cı il

BAKİ ŞƏHƏRİ YASAMAL RAYON MƏHKƏMƏSİ

Hakim Seyidov Mirsadiq Mirsəttar oğlunun sədrliyi,
İmanzadə Ziya Yadiqar oğlunun katibliyi,
dövlət ittihamçısı - Baş Prokurorluğun Dövlət ittihamının müdafiəsi üzrə idarəsinin Bakı şəhər məhkəmələrində dövlət ittihamı şöbəsinin prokuroru Əliyeva Yaqut Bəşir qızının, zərərçəkmiş şəxs – Xanbalayeva Leyla Əlibala qızının, müdafiəçi - Bakı şəhəri “Mərkəz” Vəkil Bürosunun vəkili Cavadov Arzu Güləhməd oğlunun, təqsirləndirilən şəxs – Əliyeva Pikə Eyyub qızının iştirakları ilə,

20 mart 1969-cu ildə Bakı şəhərində anadan olmuş, Azərbaycan Respublikası vətəndaşı, subay, orta təhsilli, məhkumluğu olan, işləməyən, Bakı şəhəri, Xəzər rayonu, Mərdəkan qəsəbəsi, Serqey Yesenin küçəsi 87 ünvanında inzibati binada qeydiyyatda olan, Bakı şəhəri, Xəzər rayonu, Qala qəsəbəsi, Zeytun Savxozu küçəsi, ev 3 ünvanında yaşayan, barəsində “başqa yerə getməmək haqqında iltizam” qətimkan tədbiri seçilmiş

Əliyeva Pikə Eyyub qızının Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 178.2.4-cü maddəsi ilə təqsirləndirməsinə dair cinayət işinə açıq məhkəmə iclasında baxaraq

M Ü Ə Y Y Ə N E T D İ:

Əliyeva Pikə Eyyub qızına verilmiş ittihamla əsasən, o, tamah niyyətilə, etibardan sui-istifadə etmə və aldatma yolu ilə özgənin əmlakını ələ keçirib, zərərçəkmiş şəxsə xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla dələduzluq etmişdir.

Belə ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı cinayət yolu ilə özgənin əmlakını əldə etmək məqsədi ilə tanış olduğu Xanbalayeva Leyla Əlibala qızının ucuz qiymətə və ya kredit şərtləri ilə mənzil almaq istəyi barədə bildikdə, tamah niyyətilə, guya Bakı şəhəri, Yasamal rayonunda yerləşən hansısa Mənzil kommunal istismar sahəsində işləyən tanışının vasitəsi ilə

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:
<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

Yasamal rayonu, Kənar Dairəvi Yolun yaxınlığında Mənzil İnşaat Dövlət Agentliyi tərəfindən dövlət vəsaiti əsasında sosial təminat proqramı çərçivəsində yeni inşa olunmuş hündür mərtəbəli binalarda yerləşən 3 otaqlı mənzillərdən birini güzəştli olaraq kredit şərtləri ilə müsabiqədən kənar ona ayrılacağını yalandan vəd verib aldatmaqla etibarından sui-istifadə edərək vahid niyyətlə əhatə olunmuş qəsdlə davamlı olaraq hissə-hissə olmaqla Leyla Xanbalayevadan ilkin olaraq 2019-cu ilin yay aylarının əvvəlində Bakı şəhəri, Xətai rayonunda yerləşən Əhmədli qəsəbəsi ərazisində 3.000 manat, sonra 2019-cu ilin iyul-avqust aylarında Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, A.Ağayev küçəsindəki 38/40 sayılı həyət evinin qarşısında 4.000 manat və daha sonra 27 sentyabr 2021-ci il tarixdə Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, A.Ağayev küçəsindəki 38/40 sayılı həyət evinin qarşısında 5.000 manat miqdarda nağd pul vəsaitini almaqla ələ keçirmiş və götürdüyü pulların müqabilində heç bir iş görməyərək vədinə əməl etməyib, zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızına ümumilikdə 12.000 manat - xeyli miqdarda maddi ziyan vurmaqla dələduzluq etmişdir.

Bununla da, Əliyeva Pikə Eyyub qızı Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.4-cü maddəsi ilə nəzərdə tutulan cinayət əməlini törətmişdir.

Məhkəmə istintaqı zamanı təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızı özünü AR CM-nin 178.2.4-ci maddəsi ilə təqsirli bilərək hazırda ifadə vermək istəmədiyini, ibtidai istintaq zamanı verdiyi ifadəsini təsdiq etdiyini bildirmiş və həmin ifadəsinin elan edilməsini xahiş etmişdir.

Belə ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı ibtidai istintaq zamanı verdiyi ifadəsində göstərmişdir ki, o, Leyla Xanbalayeva ilə 2018-ci ilin sonunda və ya 2019-cu ilin əvvəlində ümumi tanışlarının vasitəsi ilə tanış olmuş, onunla münasibəti həmişə yaxşı olmuş və sonrakı söhbətləri zamanı Leyla ucuz qiymətə və ya kredit şərtləri ilə özü üçün mənzil almaq istədiyini ona bildirərək bu məsələdə ona kömək edib-edə bilməyəcəyini soruşmuşdur. O da həmin zaman yaşadığı ağır maddi vəziyyəti ilə bağlı pula böyük ehtiyacı olduğundan qərara gəlmişdir ki, Leylanı aldadıb, guya Mənzil İnşaat Dövlət Agentliyi tərəfindən dövlət vəsaiti əsasında sosial təminat proqramı çərçivəsində yeni inşa olunmuş hündür mərtəbəli binalarda yerləşən 3 otaqlı mənzillərdən birini güzəştli olaraq kredit şərtləri ilə müsabiqədən kənar ona ayrılmasını təşkil edə biləcəyini yalandan bildirməklə ondan 5.000-10.000 manat arası miqdarda pul alaraq həmin pulları öz yaşayışına və müxtəlif tələbatlarına sərf etsin, çünki, həmin ərəfədə o, eyni olaraq yaşadığı Qala qəsəbəsində yerləşən evini satmaq qərarına gəlmiş və buna görə də zənn etmişdir ki, Leyladan götürəcəyi pullarla bir müddət yaşayıb-dolanar və sonra evi satıldıqda onun pullarını geri qaytarıb, guya onun işini həll etmək mümkün olmadığını bildirər. Məhz bu məqsədlə də o, 2019-cu ilin yaz aylarının sonunda və ya yay aylarının əvvəlində zəng edib, mobil telefonla Leyla ilə danışaraq yalandan ona bildirmişdir ki, guya Yasamal rayonu ərazisində fəaliyyət göstərən Mənzil Kommunal İstismar Sahələrinin birində işləyən İradə adlı tanış var və həmin qadının vasitəsi ilə 15.000 manat pulun müqabilində Yasamal rayonu ərazisində Kənar Dairəvi Yolun yaxınlığında «MİDA» tərəfindən inşa edilən binaların birində yerləşən 3 otaqlı mənzilin kredit şərtləri ilə növbədən və müsabiqədən kənar ona ayrılmasını təşkil edə bilər. Uydurduğu bu kimi təkliflə Leyla razılaşmış və onlar 2019-cu ilin yay aylarının əvvəlində Bakı şəhəri, Xətai rayonu ərazisində yerləşən Əhmədli qəsəbəsində olan metronun Xalqlar Dostluğu stansiyası yaxınlığında görüşdükləri zaman Leyla ilkin olaraq ona 3.000 manat pulu nağd şəkildə vermiş və o da həmin pulları götürdükdə, onu inandırmaq məqsədi ilə yalandan bildirmişdir ki, guya 12.000 manatı əvvəlcədən, qalan 3.000 manatı isə mənzili təhvil aldıqdan sonra ödəməli olacaq. Leyla da onun bu kimi yalanlarına inanaraq razılaşmış, lakin bildirmişdir ki, qalan 9.000 manatı hissə-hissə olmaqla 5-6 ay ərzində ona verə biləcək. Bununla da, aralarında qeyd olunan məzmununda razılığa gələrək həmin söhbət və görüşləri tamamlanmış və bundan sonra o, həmin 3.000 manatı xırda-xırda olaraq öz yaşayışına və sair tələbatlarına xərcləyib-qurtarmışdır. Təxminən bir ay yarım və ya 2 aydan sonra Leyla ilə telefon vasitəsi ilə danışdığı zaman, Leyla 4.000 manat pul topladığını

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

bildirərək həmin pulları götürməsi üçün onu öz yaşadığı Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, A.Ağayev küçəsindəki 38/40 evin qarşısına dəvət etmiş və o da həmin yerə gələrək 4.000 manat pulu ondan götürüb getmişdir. Bundan sonra o, həmin 4.000 manatı bir neçə ay ərzində xırda-xırda olaraq yenə də öz yaşayışına və sair tələbatlarına xərcləyib qurtarmışdır. 2019-cu ilin sonunda isə «Pandemiya» başlayaraq, 2020-ci ilin əvvəlində insanların, eləcə də idarə və təşkilatların normal fəaliyyətinə məhdudiyyətlər yaranmış və buna görə də, Leyla bunu səbəb kimi gətirərək bildirmişdir ki, hələki, qalıq qalmış 5.000 manatı verə bilmir. Eyni olaraq o da «Pandemiya»-nı səbəb kimi gətirərək yalandan Leylaya bildirmişdir ki, guya dövlət səviyyəsində sosial binalarda mənzilin ayrılması məsələsi müvəqqəti olaraq dayandırılıb. Sonradan isə müharibə başlamış və bu yolla da, o, şəhid ailələri və müharibə iştirakçılarının sayının çoxalmasını səbəb kimi gətirərək Leylaya bildirmişdir ki, guya həmin şəxslərə görə sosial mənzillərə aid növbələr artıb və bu səbəbdən də yalnız yeni inşa edilən binaların tikintisi başa çatdıqdan sonra ona mənzilin ayrılması məsələsini həll etmək mümkün olacaq. Lakin bu kimi yalan və bəhanələrlə vaxt uzatmağına baxmayaraq ona məxsus evi satılmamış və maddi vəziyyəti ağır olaraq qaldığından məcbur olub 2021-ci ilin sentyabr ayında Leylaya yalandan bildirmişdir ki, guya həmin ərazidə «MİDA» tərəfindən inşa edilmiş və 5-6 aydan sonra daxili təmiri tamamlanacaq binaların birində yerləşən bir neçə mənzilin onun kimi pul ödəmiş şəxslərə yaxın vaxtlarda ayrılması mümkün olmalıdır və buna görə də ondan qalıq qalmış 5.000 manatı da ödəməsinə tələb etmişdir. Nəticədə də Leyla razılaşaraq, 27 sentyabr 2021-ci il tarixdə həmin pulu verməkdən ötrü onu yenidən öz yaşadığı evin qarşısına dəvət etmişdir. Bununla bağlı o, həmin günü yoldan keçən taksiyə əyləşərək Leylanın yaşadığı Yasamal rayonu, A.Ağayev küçəsindəki 38/40 evin qarşısına gəlmiş və orada Leyla gəlib taksiyə əyləşərək 5.000 manat pulu ona vermişdir. Lakin, Leyla 5.000 manatı pulu ona verməmişdən əvvəl özü ilə gətirdiyi dəftərin təmiz bir vərəqini və qələmi ona təqdim edərək tələb etmişdir ki, həmin pulu və hansı məqsədlə ondan götürdüyü barədə qəbz yazsın. O da pula böyük ehtiyacı olduğundan məcbur olub, öz dəstixətti ilə həmin vərəqin üzərində yazaraq bildirmişdir ki, sosial evlərdə mənzil təşkil etmək məqsədi ilə Leyladan 5.000 manat miqdarda pulu götürür. Bununla da, yalnız həmin qəbzi yazdıqdan sonra Leyla 5.000 manatı ona təhvil vermiş və o da pulları ondan götürüb getmişdir. Bundan sonra isə o, həmin 5.000 manatı da eyni olaraq bir neçə ay ərzində xırda-xırda olaraq öz yaşayışına, qadın xəstəliyi ilə bağlı olan müalicəsinə və sair tələbatlarına xərcləyib-qurtarmışdır. Bundan sonrakı müddət ərzində o, özünə məxsus mənzili satılmadığı üçün məcbur olub müxtəlif yalan və bəhanələr uyduraraq təxminən 3 ilə yaxın müddət ərzində Leylanın sakitçə gözləməsinə nail olmuş, lakin 2024-cü ilin payız aylarında Leyla artıq hay-küy salaraq pullarını ondan geri tələb etməyə başlamış və buna görə də, məcbur olub onunla əlaqələrini kəsərək, onunla görüşməkdən yayınmağa başlayıb gizlənmişdir. Bununla da, 2024-cü ilin payız aylarından etibarən Leyla ilə münasibətləri pisləşmiş və sonra ona məlum olmuşdur ki, Leyla artıq onun barəsində polisə şikayət etmişdir.

Verilən suallara cavab olaraq isə törətdiyi əməldən peşman olduğunu, ibtidai istintaq aparılarkən zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızına iki min manat geri ödəmək istəsə də, zərərçəkmiş şəxsin razı olmadığını, onun ev almağa hər hansı rəsmi qaydada köməklik göstərməsi barədə səlahiyyətləri olmadığını, zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızından 12.000 manat pul aldığını bildirmişdir.

Zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızı məhkəmə iclasında verdiyi ifadəsində göstərmişdir ki, 2019-cu ildə Əliyeva Pikə Eyyub qızı ilə tanış olmuşdur. Onları tanış edən isə Gülnarə adlı şəxs olmuşdur. Gülnarə onun tanışdır və ona bildirmişdir ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, «Kənar Dairəvi Yol»-un yaxınlığında «MİDA» tərəfindən dövlət hesabına inşa edilmiş sosial binalarda olan 3 otaqlı mənzillərdən kredit şərtləri ilə növbədən kənar təşkil edərək ev almaqla əlaqəli ona kömək edə bilər. Nəticədə o, Əliyeva Pikə Eyyub qızı ilə tanış olmuşdur. Ancaq bütün müddət ərzində

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:
<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

Əliyeva Pikə Eyyub qızı ev almaqla əlaqəli ona hər hansı köməklik göstərməmişdir. O, Əliyeva Pikə Eyyub qızına pulu versə də, Pikə Əliyeva qarşılığında verdiyi sözü tutmamışdır.

Verilən suallara cavab olaraq bildirmişdir ki, hazırkı evi uçuq vəziyyətdə olduğuna görə yeni ev almaq qərarına gəlmiş, buna görə də Əliyeva Pikə Eyyub qızından köməklik göstərməsini xahiş etmişdir. Əliyeva Pikə Eyyub qızına ümumilikdə 36.000 manat pul vermiş, bu barədə qəbzə imza çəkirmiş, ancaq ibtidai istintaq zamanı ona bildirmişlər ki, bu pulun yalnız 12.000 manat hissəsi dəymiş zərər kimi nəzərə alınacaq, çünki geridə qalan məbləğ borc pul kimi verilmişdir. Pikə Əliyeva ilə aralarında dəqiq olaraq hansı ev almaq barədə razılaşmaları olmamışdır. Pikə Əliyeva dəqiq olaraq hansı ev almağa köməklik göstərəcəyini deməsə də, nəticədə mütləq bir ev alınmasında kömək edəcəyini deyirdi, bu səbəbdən o, Əliyeva Pikə Eyyub qızına pulu ödəməyə davam etmişdir. Həmçinin Pikə Əliyeva özünün İradə adlı tanış vasitəsilə ev almaq işini həll edəcəyini bildirmişdir. 12.000 manat pulu Əliyeva Pikə Eyyub qızına üç dəfəyə, yəni 3000 manat, 4000 manat və sonuncu dəfə 2021-ci il tarixdə Yasamal rayonunda 5000 manat olaraq vermişdir. Lakin sonradan Pikə Əliyeva törətdiyi cinayət əməllərini etiraf etsə də, hal-hazıradək həmin pullardan müəyyən hissəsini geri qaytarmışdır.

İş materiallarında olan və məhkəmə baxışında tədqiq edilmiş:

“Baxış keçirilməsi haqqında” 30 oktyabr 2024-cü il tarixli protokoldan görünür ki, hadisə Yasamal rayonu, A.Ağayev küçəsi, ev 38/40 sayılı ünvanın yaxınlığında baş vermişdir. Hadisə yerinə baxış vətəndaş Xanbalayeva Leyla Əlibala qızının iştirakı ilə keçirilmişdir. Vətəndaş hadisə yerini göstərərək sosial ev düzəltməsi üçün Əliyeva Pikə Eyyub qızına yaşadığı ünvanın yaxınlığında sonuncu dəfə 5.000 manat olmaqla ümumilikdə 12.000 manat pul verdiyini, lakin Pikə Əliyevanın vədinə əməl etməyib onu aldadaaraq dələduzluq yolu ilə pulunu ələ keçirdiyini bildirmişdir (i.v. 7-9).

“Sənədin götürülməsi haqqında” 01 oktyabr 2025-ci il tarixli protokoldan görünür ki, Azərbaycan Respublikası DİN-in Bakı şəhəri Yasamal rayon Polis idarəsinin İstintaq şöbəsinin baş müstəntiqi, polis mayoru Ramazanov Sərxan Rəfət oğlu, icraatında Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.4-cü maddəsi ilə istintaq edilən 250096117 nömrəli cinayət işi üzrə Azərbaycan Respublikası CPM-nin 51 və 85 maddələrinin tələblərini rəhbər tutaraq zərərçəkmiş şəxs qismində tanınmış Xanbalayeva Leyla Əlibala qızının iştirakı ilə tərtib etmişdir həmin protokolu ondan ötrü ki, Leyla Xanbalayeva bu gün xidməti otağına gəlib, 01 ədəd A4 formatlı kağız üzərində surəti çıxarılmış əlyazmanın cinayət işinin materiallarına əlavə olunması məqsədi ilə təqdim edərək bildirdi ki, o, sonuncu dəfə, yəni 27.09.2021-ci il tarixdə yaşadığı Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, A.Ağayev küçəsi 38/40 sayılı ünvanın qarşısında Əliyeva Pikə Eyyub qızına 5.000 manat nağd pul vəsaitini verdikdə, Pikə Əliyeva onun tələbi əsasında öz dəstixəti ilə həmin qəbzə yazaraq qeyd olunan miqdarda pulu məhz sosial evlərdə olan mənzili onun üçün təşkil edəcəyi vədi ilə götürdüyünü təsdiq etmişdir. Həmin qəbz - «Mən Əliyeva Pikə Eyyub qızı Xanbalayeva Leyla Əlibala qızından 5000 (beş min manat) aldım sosial evlərə görə aldım 27.09.2021» sözlər, rəqəm və imzadan ibarətdir. Bu səbəbdən də, zərərçəkmiş şəxs Leyla Xanbalayeva tərəfindən hal-hazırda təqdim olunmuş həmin 01 ədəd A4 formatlı kağız üzərində surəti çıxarılmış əlyazmadan ibarət olan qəbz götürülürək 01 vərəqədə 250096117 nömrəli cinayət işinin materiallarına əlavə edildi (i.v. 53-54).

21 noyabr 2025-ci il tarixli üzləşdirmədə dindirmə protokolundan görünür ki, istintaq zamanı iş üzrə zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızı ilə təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızı arasında keçirilmiş üzləşdirmə istintaq hərəkəti zamanı zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızı yuxarıda göstərilən ifadəsini təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızının üzünə qarşı deyərək bir daha təsdiq etmiş, eyni zamanda, Pikə Əliyeva da törətdiyi cinayət əməllərini bir daha etiraf etməklə Leyla Xanbalayevanın ifadəsində göstərdiklərini tam təsdiq etmişdir (i.v. 93-98).

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:
<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

“Maddi sübut kimi təqdim olunmuş sənədin məzmunu ilə tanış etmə haqqında” 15 yanvar 2026-cı il tarixli protokoldan görünür ki, Bakı şəhəri Yasamal RPİ-nin İŞ-nin baş müstəntiqi, polis mayoru Ramazanov Sərxan Rüşət oğlu, Azərbaycan Respublikası CPM-nin 51 və 85-ci maddələrinə əsasən, icraatında Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.4-cü maddəsi ilə olan 250096117 nömrəli cinayət işi üzrə təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKə Eyyub qızının və onun müdafiəçisi Bakı şəhəri 22 saylı Vəkil Bürosunun vəkili Əhmədov Nofəl Mülazim oğlunun iştirakları ilə tərtib etmişdir həmin protokolu ondan ötrü ki, iş üzrə zərərçəkmiş şəxs qismində tanınmış Xanbabayeva Leyla Əlibala qızı 01 ədəd A4 formatlı kağız üzərində surəti çıxarılmış əlyazmanı cinayət işinin materiallarına əlavə olunması məqsədi ilə təqdim edərək bildirmişdir ki, sonuncu dəfə, yəni 27.09.2021-ci il tarixdə yaşadığı Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, A. Ağayev küçəsi 38/40 saylı ünvanın qarşısında Əliyeva PİKə Eyyub qızına 5.000 manat nağd pul vəsaitini verdikdə, PİKə Əliyeva onun tələbi əsasında öz dəstixətti ilə həmin qəbzi yazaraq qeyd olunan miqdarda pulu məhz sosial evlərdə olan mənzili onun təşkil edəcəyi vədi ilə götürdüyünü təsdiq etmişdir. Bununla da əlaqədar olaraq, zərərçəkmiş şəxs Leyla Xanbabayeva tərəfindən təhvil verildiyi üçün tərəfindən protokol əsasında götürülərək hazırkı cinayət işinin materiallarına əlavə olunmuş 01 ədəd A4 formatlı kağız üzərində surəti çıxarılmış əlyazmanı, yəni – “Mən Əliyeva PİKə Eyyub qızı Xanbabayeva Leyla Əlibala qızından 5000 (beş min manat) aldım sosial evlərə görə aldım 27.09.2021» sözlər, rəqəm və imzadan ibarət olan qəbzi tanış olmasından ötrü təqsirləndirilən şəxs PİKə Əliyevaya təqdim etmiş və PİKə Əliyeva əlyazma ilə tanış olduqdan sonra bildirdi ki, həqiqətən də, o, maddi vəziyyəti ağır olduğundan pul əldə etmək məqsədi ilə Leyla Xanbabayevaya qarşı dələduzluq edərək əvvəlcə 2019-cu ildə iki dəfəyə olmaqla, yəni ilk dəfə 3.000 manat və sonra 4.000 manat miqdarda pulları L.Xanbabayevadan götürmüş və sonuncu dəfə L.Xanbabayevadan 5.000 manat miqdarda nağd pul vəsaitini eyni olaraq dələduzluq etməklə guya sosial evlərdə mənzil təşkil edəcəyi adı ilə 27.09.2021-ci il tarixdə Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, A. Ağayev küçəsi 38/40 saylı ünvanın qarşısında L.Xanbabayevadan götürərkən, elə orada da sonuncunun tələbi əsasında öz dəstixətti ilə həmin məzmununda olan qəbzi yazıb imzalayaraq L.Xanbabayevaya təhvil vermişdir. Həmçinin, təqsirləndirilən şəxs PİKə Əliyeva həmin əlyazmanın məzmunu və üzərində olan imza ilə tanış olaraq bildirdi ki, göstərilən əlyazmada olan söz və rəqəmlər, eləcə də imza ona məxsusdur və məhz onun tərəfindən 27.09.2021-ci il tarixdə tərtib edilib-imzalanmaqla L.Xanbabayevaya təhvil verilmişdir. Protokol tərtib edilərkən, ərizə, şikayət, qeyd və ya vəsatət daxil olmadı. Protokol oxundu və düzgün tərtib edildiyi üçün imzalanır (i.v. 161).

“İfadələrin yerində yoxlanılması haqqında” 15 yanvar 2026-cı il tarixli protokoldan görünür ki, Bakı şəhəri Yasamal RPİ-nin İŞ-nin baş müstəntiqi, polis mayoru Ramazanov Sərxan Rüşət oğlu, Azərbaycan Respublikası CRM-nin 51 və 85-ci maddələrinə əsasən, icraatında olan 250096117 nömrəli cinayət işinin ibtidai araşdırması ilə əlaqədar olaraq Azərbaycan Respublikası CPM-nin 260 və 261-ci maddələrinin tələblərini rəhbər tutaraq, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKə Eyyub qızının və onun müdafiəçisi Bakı şəhəri 22 saylı Vəkil Bürosunun vəkili Əhmədov Nofəl Mülazim oğlunun iştirakı ilə tərtib etmişdir həmin protokolu ondan ötrü ki, PİKə Əliyeva cinayət işi üzrə verdiyi ifadələrində bildirmişdir ki, o, 27 sentyabr 2021-ci il tarixdə yoldan keçən taksiyə əyləşərək zərərçəkmiş şəxs Xanbabayeva Leyla Əlibala qızının dəvəti ilə onun yaşadığı Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, A. Ağayev küçəsindəki 38/40 evin qarşısına gəlmiş və orada da Leyla Xanbabayeva ilə görüşərək həmin taksinin içində sonuncudan 5.000 manat pulu götürdükdə, Leyla Xanbabayevanın tələbi əsasında ilkin olaraq bu barədə qəbz yazaraq sonuncuya təhvil vermişdir. Bu səbəbdən də, cinayət işi üzrə qeydə alınmış cinayət hadisələrinin araşdırılması və baş vermiş hadisə ilə bağlı təqsirləndirilən şəxs PİKə Əliyevanın ifadələrinin düzgünlüyünü müəyyən etmək və dəqiqləşdirmək məqsədilə, ona ifadələrinin yerində yoxlanılmasını təklif edərək, Azərbaycan Respublikası CPM-nin 91-ci maddəsində nəzərdə

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:
<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

tutulan hüquq və vəzifələrini izah etmişdir. Eyni zamanda, təqsirləndirilən şəxs PİKƏ Əliyevaya məlumat vermişdir ki, onun ifadəsi yerində yoxlanılarkən fotosəkillər çəkiləcək. Bundan sonra, təqsirləndirilən şəxs PİKƏ Əliyeva ifadəsinin yerində yoxlanılmasına və bu istintaq hərəkətinin keçirildiyi zaman fotosəkillərin çəkiləcəyinə razılığını bildirib, protokolda göstərilən və iş üzrə verdiyi ifadəsini tam təsdiq edərək hadisəni dəqiqləşdirmək məqsədi ilə onunla birlikdə yuxarıda göstərilən yerə gedilməsini təklif etdi. Bununla da əlaqədar, təqsirləndirilən şəxs PİKƏ Əliyeva, xitməti otağından, yeni Bakı şəhəri Yasamal RPİ-nin iş-nin yerləşdiyi Bakı şəhəri, Yasamal rayonu, Salamzadə küçəsi 1055 sayılı ünvanda yerləşən inzibati binadan çıxıb, avtomobilə əyləşərək özünün söz, işarə və göstərməsi əsasında Yasamal rayonu, A.Ağayev küçəsindəki 38/40 evin qarşısına gəlib, həmin ünvanda yerləşən həyət evinin giriş hissəsinin qarşısını göstərərək bildirdi ki, 27 sentyabr 2021-ci il tarixdə Xanbabayeva Leyla Əlibala qızı 5.000 manat miqdarda nağd pul vəsaitini ona verməkdən ötrü yaşadığı həmin ünvanın qarşısına onu dəvət etmiş və o da bununla bağlı həmin gün yoldan keçən taksiyə əyləşərək göstərilən evin qarşısına gəldikdən sonra, orada da Leyla Xanbabayeva ilə görüşüb, həmin taksinin içində Leyla Xanbabayevadan 5.000 manat pulu götürərək sonuncunun tələbi əsasında ilkin olaraq bu barədə öz dəstixətti ilə qəbz yazıb, onun üçün sosial evlərdə mənzil təşkil etmək məqsədi ilə 5.000 manat pulu aldığını bildirmişdir. İfadənin yerində yoxlanılması ilə əlaqədar, təqsirləndirilən şəxs PİKƏ Əliyeva həmçinin, hadisəni imitasiya edib-oxşadaraq yuxarıda göstərilən yeri göstərdi və həmin yerlərin 02 ədəd fotosəkilləri çəkilərək protokola əlavə edildi. Bununla da, təqsirləndirilən şəxs PİKƏ Əliyeva ifadəsinin yerində yoxlanılması başa çatmışdır (i.v. 162-164).

“Sübutların qiymətləndirilməsi haqqında” 18 yanvar 2026-cı il tarixli qərardan görünür ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKƏ Eyyub qızına zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızına qarşı törətdiyi cinayət hadisəsi üzrə 22.11.2025-ci il tarixli “Təqsirləndirilən şəxs qismində cəlb etmə haqqında” qərara əsasən əməlləri Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.4-cü maddəsi ilə düzgün tövsif edildiyindən həmin ittihamın qeyd olunan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılması, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının barəsində zərərçəkmiş şəxs Leyla Xanbalayevaya qarşı törədilmiş dələduzluq cinayəti ilə bağlı olan cinayət təqibi üzrə Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.1-ci maddəsinə aid hissədə cinayət təqibinə xitam verilməsi, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının, eləcə də, zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızının barələrində rüşvət verməyə cəhd, rüşvət verməyə təhrik etmə və ya rüşvət alma xüsusatı üzrə cinayət təqibinin başlanmasının rədd edilməsi, cinayət işinin materiallarında olan - 01 ədəd A4 formatlı kağız üzərində surəti çıxarılmış - «Mən Əliyeva PİKƏ Eyyub qızı Xanbalayeva Leyla Əlibala qızından 5000 (beş min manat) aldım sosial evlərə görə aldım 27.09.2021» sözlər, rəqəm və imzadan ibarət olan əlyazma qəbzın surətinin obyektiv və mötəbər sübut kimi qəbul edilməsi, ilkin təhqiqat materialları, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının işin faktik hallarına uyğun olub obyektiv həqiqəti əks etdirən izahat və ifadələri, həmçinin, zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızının ifadələri, üzləşdirmə protokolu, hadisə yerinə baxış protokolu və ona əlavə olunmuş fotocədvəl, ifadələrin yerində yoxlanması protokolu və ona əlavə edilmiş fotocədvəl və digər istintaq hərəkətlərinin protokolları və əhəmiyyət kəsb etməklə ziddiyyətlə yaratmayan sənədlərin obyektiv və mötəbər sübut növü kimi qəbul edilməsi, cinayət işinin materiallarındakı sənədlərdə bundan əvvəl qeyd olunmuş “Əliyeva PİKƏ Eyyub qızı” sözlərinin “Əliyeva PİKƏ Eyyub qızı” kimi və “Xanbabayeva Leyla Əlibala qızı” sözlərinin “Xanbalayeva Leyla Əlibala qızı” kimi oxunması və bundan sonra tərtib olunacaq bütün istintaq materiallarında onların soyadı, adları və ata adlarının məhz bu kimi yazılması, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının məhkumluğu olan şəxs və əməlinə cinayətlərin residivinə olmasının nəzərə alınması, qərarın surətinin və rədd olunmuş və xitam edilmiş xüsusatlar üzrə müvafiq materialların surətlərinin çıxarılaraq məlumat üçün Yasamal rayon Prokuroruna göndərilməsi qərara alınmışdır (i.v. 165-176).

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:
<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

Məhkəmə istintaqı zamanı zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızı tərəfindən verilmiş 11.06.2026-cı il tarixli ərizədən görünür ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızından 2500 manat almışdır.

Məhkəmə istintaqı zamanı zərərçəkmiş şəxs Xanbalayeva Leyla Əlibala qızı tərəfindən verilmiş 25.06.2026-cı il tarixli ərizədən görünür ki, 25.06.2026-cı il tarixdə Əliyeva Pikə Eyyub qızından 500 manat almış, bununla da ödəniş 3.000 manat olmuşdur.

Beləliklə, məhkəmə, toplanmış və məhkəmə istintaqında tədqiq edilmiş sübutları tam, hərtərəfli və obyektiv araşdıraraq hesab edir ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızı tərəfindən ittihamda qeyd olunan əməlin törədilməsi mənbəyinin mötəbərliyi və əldə edilməsinin qanuniliyi şübhə doğurmayan və iş üzrə yekun nəticəyə gəlməyə imkan verən təqsirləndirilən şəxsin, zərərçəkmiş şəxsin ifadəsi, istintaq hərəkətlərinin aparılması haqqında protokollar və iş üçün mühüm əhəmiyyət kəsb edən digər sübutlarla təsdiq edilərək sübuta yetirilmişdir (CPM 144-146).

“Dələduzluq cinayətlərinə dair işlər üzrə məhkəmə təcrübəsi haqqında” Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Plenumunun 2015-ci 11 iyun il tarixli, 7 nömrəli Qərarında müəyyən olunmuşdur ki, dələduzluq cinayətinin üsulu kimi aldatma dedikdə, özgə əmlakını (əmlak hüququnu) ələ keçirmək niyyətində olan şəxs tərəfindən bilə-bilə yalan, həqiqətə uyğun olmayan məlumatların verilməsi və ya həqiqi məlumatların gizlədilməsi, yaxud da əmlakın ələ keçirilməsinə yönəlmiş qəsdən törədilən başqa hərəkətlərin edilməsi (məsələn, əqdin predmeti olan saxta əşyaların və ya saxta sənədlərin təqdim edilməsi, onların əldə edilməsi, malların alınması zamanı aldadıcı üsullardan istifadə edilməsi və ya hesablaşma görüntüsünün yaradılması və sair) başa düşülür.

Dələduzluğun üsulu kimi etibardan sui-istifadə etmə dedikdə, əmlakı ələ keçirmək və ya əmlaka olan hüququ əldə etmək məqsədi güdən şəxs tərəfindən əmlakın mülkiyyətçisi, bu əmlaka sahiblik edən və ya sərəncam vermək hüququ olan şəxslə yaranmış etibarlı münasibətlərdən istifadə olunması başa düşülür. Etibardan sui-istifadə etmə həm də təqsirkarın əvəzsiz olaraq özünün və ya üçüncü şəxslərin xeyrinə əmlakı və ya ona olan hüququ ələ keçirmək məqsədi ilə üzərinə götürdüyü hər hansı öhdəliyi yerinə yetirmək niyyətində olmadığı halda, məsələn, hər hansı işin görülməsi, xidmətlərin göstərilməsi öhdəliyini üzərinə götürüb bunun üçün əvvəlcədən avans kimi müəyyən məbləğdə pul alaraq həmin işi görmədiyi və görmək niyyətində olmadığı hallarda da baş verir.

Həmin qərarın 4-cü bəndində göstərilmişdir ki, məhkəmələrin nəzərinə çatdırılsın ki, dələduzluq cinayəti özgənin əmlakının təqsirkarın və ya üçüncü şəxslərin sahibliyinə keçdiyi və onların bu əmlaka dair istədikləri kimi sərəncam vermək və ya onlardan istifadə etmək imkanının yarandığı andan başa çatmış hesab edilir.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 178.2.4-cü maddəsinə əsasən dələduzluq, yəni etibardan sui-istifadə etmə və ya aldatma yolu ilə özgənin əmlakını ələ keçirmə və ya əmlak hüquqlarını əldə etmə xeyli miqdarda ziyan vurmaqla törədildikdə dörd min manatdan yeddi min manatadək miqdarda cərimə və ya bir ildən üç ilədək müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması və ya iki ildən beş ilədək müddətə azadlıqdan məhrum etmə ilə cəzalandırılır.

Beləliklə, məhkəmə, cinayət təqibi ilə bağlı mühüm əhəmiyyətə malik olan halların araşdırılmasına, Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin 124-cü maddəsinin tələblərinə uyğun olaraq təqsirləndirilən şəxsin və zərərçəkmiş şəxsin ifadələrinin, istintaq və məhkəmə hərəkətlərinin protokollarının, digər sənədlərin sübut növü kimi qəbul edilməsinə, həmin sübutların və onların məcmusunun tam, hərtərəfli və obyektiv baxılmasına əsaslanmaqla, hər bir sübutun mənsubiyyəti, mümkünlüyü və mötəbərliyi üzrə qiymətləndirməklə, təqsirləndirilən şəxsin cinayət əməlinin hüquqi tövsif məsələsini araşdıraraq hesab edir ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızının törətdiyi əməl Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 178.2.4-cü maddəsi ilə tamamilə əhatə olunaraq düzgün tövsif olunmuşdur.

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

Qeyd edilən əməlin cinayət olmasını aradan qaldıran hallar, həmçinin onun cinayət məsuliyyətindən azad edilməsi üçün əsaslar yoxdur. Odur ki, ona Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin Ümumi hissəsinin müddəaları nəzərə alınmaqla Xüsusi hissəsinin müvafiq maddələrində nəzərdə tutulmuş həddə cəza təyin edilməlidir.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin:

8.1-ci maddəsinə görə cinayət törətmiş şəxs haqqında tətbiq edilən cəza və ya digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbirlər ədalətli olmalıdır, yəni cinayətin xarakterinə və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə, onun törədilməsi hallarına və cinayət törətməkdə təqsirli bilinən şəxsin şəxsiyyətinə uyğun olmalıdır.

18.1-ci maddəsinə əsasən qəsdən cinayət törətməyə görə əvvəllər məhkum olunmuş şəxs tərəfindən yenidən qəsdən cinayətin törədilməsi cinayətin residivi yaradır.

41.2-ci maddəsinə görə cəza sosial ədalətin bərpası, məhkumun islah edilməsi və həm məhkumlar, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi ilə tətbiq edilir.

56.1.3-cü maddəsinə əsasən xüsusilə ağır cinayətlər törətməyə görə ilk dəfə azadlıqdan məhrum etməyə məhkum olunmuş şəxslər üçün, habelə cinayətlərin residivi zamanı, əgər məhkum əvvəllər azadlıqdan məhrum etmə növündə cəza çəkmişsə və cinayətlərin xüsusi təhlükəli residivi zamanı qadınlar üçün ciddi rejimli cəzaçəkmə müəssisələrində çəkirlər.

58.1-ci maddəsinə görə cinayət törətməkdə təqsirli bilinən şəxsə, həmin Məcəllənin Ümumi hissəsinin müddəaları nəzərə alınmaqla Xüsusi hissəsinin müvafiq maddələrində nəzərdə tutulmuş hədlərdə ədalətli cəza təyin edilir. Törədilmiş cinayətə görə nəzərdə tutulmuş cəzalardan daha ciddi cəza növü yalnız o halda təyin edilir ki, az ciddi cəza növü cəzanın məqsədlərini təmin edə bilmir.

58.3-cü maddəsinə əsasən cəza təyin edilərkən cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsi, təqsirkarın şəxsiyyəti, o cümlədən cəzanı yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar, habelə təyin olunmuş cəzanın şəxsin islah olunmasına və onun ailəsinin həyat şəraitinə təsiri nəzərə alınır.

61.1.1-ci maddəsinə əsasən cinayətlərin təkrar törədilməsi, cinayətlərin residivi cəzanı ağırlaşdıran hallardır.

65.1-ci maddəsinə əsasən residivə, təhlükəli residivə və xüsusilə təhlükəli residivə görə cəza təyin edilərkən əvvəllər törədilmiş cinayətlərin sayı, xarakteri, ağırlığı və nəticələri, əvvəlki cəzanın islah təsirinin yetərli olmamasına səbəb olan hallar, habelə yeni cinayətin xarakteri, ağırlığı və nəticələri nəzərə alınır.

65.2-ci maddəsinə əsasən residivə görə cəzanın müddəti törədilmiş cinayətə görə həmin Məcəllənin Xüsusi hissəsinin müvafiq maddəsində müəyyən edilmiş daha ciddi cəza növünün son həddinin yarısından, təhlükəli residivə görə üçdə ikisindən, xüsusi təhlükəli residivə görə isə dördüdə üçündən az ola bilməz.

67.1-ci maddəsinə əsasən hökmlərin məcmusu üzrə cəza təyin edilərkən, məhkəmə yeni hökm üzrə təyin edilmiş cəzaya əvvəlki hökm üzrə təyin edilmiş cəzanın çəkilməmiş hissəsini tamamilə və ya qismən birləşdirir.

68.2-ci maddəsinə əsasən müəyyən vəzifə tutma və ya müəyyən fəaliyyətlə məşğul olma hüququndan məhrum etmə, nəqliyyat vasitəsini idarə etmək hüququndan məhrum etmə, xüsusi və ya hərbi rütbədən, fəxri addan və dövlət təltifindən məhrum etmə və ya cərimə növlərində cəza ictimai işlər, islah işləri, intizam xarakterli hərbi hissədə saxlama, hərbi xidmət üzrə məhdudlaşdırma, azadlığın məhdudlaşdırılması və ya azadlıqdan məhrum etmə ilə toplanıqda, onlar müstəqil icra olunur.

69.3-cü maddəsinə əsasən hökm qanuni qüvvəyə minənədək həbsdə saxlamanın müddəti azadlıqdan məhrum etmə müddətinə, intizam xarakterli hərbi hissədə saxlama növündə cəzanın müddətinə bir günə bir gün, azadlığın məhdudlaşdırılması növündə cəzanın müddətinə bir günə iki gün, islah işləri və hərbi xidmət üzrə məhdudlaşdırma

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

növündə cəzanın müddətinə bir günə dörd gün, ictimai işlər növündə cəzanın müddətinə isə bir günə səkkiz saat hesabı ilə hesablanır.

83.1-ci maddəsinə əsasən cinayət törətməyə görə məhkum edilmiş şəxs məhkəmənin ittiham hökmü qanuni qüvvəyə mindiyi gündən məhkumluğun götürüldüyü və ya ödənildiyi günə qədər məhkum olunmuş hesab edilir.

83.4-cü maddəsinə əsasən məhkum edilmiş şəxs qanunla müəyyən edilmiş qaydada vaxtından əvvəl cəza çəkməkdən azad edildikdə və yaxud cəzanın çəkilməmiş hissəsi daha yüngül cəza növü ilə əvəz edildikdə, məhkumluğun ödənilməsi müddəti əsas və əlavə cəzanı çəkməkdən azad edildiyi vaxtdan hesablanır.

“Məhkəmələr tərəfindən cinayət cəzalarının təyin edilməsi təcrübəsi haqqında” Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun 25 iyun 2003-cü il tarixli qərarının 20-ci bəndinə əsasən Cinayət Məcəlləsinin 69.3-cü maddəsinin tələblərinə əsasən, hökm çıxarılan həbsdə saxlanılan şəxsə azadlıqdan məhrum etmə və ya intizam xarakterli hərbi hissədə saxlama növündə cəza təyin edildikdə şəxsin cəza çəkmə müddətinin əvvəli onun həbsə alındığı vaxtdan hesablanmalıdır. Bu zaman təqsirləndirilən şəxsin həbsdə saxlama müddətinin təyin olunmuş cəzadan çıxılmasına ehtiyac yoxdur.

«Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 18-ci və 83.1-ci maddələrinin şərh edilməsinə dair» Konstitusiya Məhkəməsi Plenumunun 06 sentyabr 2010-cu il tarixli qərarında qeyd edilmişdir ki, şəxsin məhkumluğu ödənilmədən yenidən qəsdən cinayət törətməsi əvvəlki cəzanın islah təsirinin yetərli olmamasına, cəzanın məqsədinə nail olunmamasına, təqsirkarın şəxsiyyətinin yüksək ictimai təhlükəliliyinə dəlalət etdiyindən qanunverici həmin şəxsə daha sərt cəza tətbiq olunmasını nəzərdə tutmuşdur.

«Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 83-cü maddəsinin şərh olunması ilə bağlı Ağır Cinayətlərə dair İşlər üzrə Azərbaycan Respublikası Məhkəməsinin müraciətinə dair» Konstitusiya Məhkəməsi Plenumunun 25 may 2009-cu il tarixli qərarında qeyd edilmişdir ki, məhkumluq təkcə şəxsin məhkum olunması və ona cəzanın təyin edilməsi faktı ilə şərtləndirilmir. Məhkumluq şəxs tərəfindən təkrarən cinayət törədilərkən cinayət qanunvericiliyi ilə müəyyən olunmuş hüquqi nəticələrə səbəb olan məhkumun hüquqi vəziyyətini ifadə edir; şəxsə olan ödənilməmiş və ya götürülməmiş məhkumluq xüsusi, onunla dövlət arasında cinayət-hüquqi tənzimləmə əsasında formalaşan, bu şəxs tərəfindən yeni cinayətlər törədilərkən onun şəxsiyyətinin və törətdiyi cinayətlərin yüksək ictimai təhlükəli kimi qiymətləndirilməsinə xidmət edən ictimai-hüquqi münasibətləri yaradır və buna görə onun barəsində cinayət hüquqi xarakterli daha ağır tədbirlərin tətbiqini nəzərdə tutur.

Azərbaycan Respublikası Konstitusiya Məhkəməsinin “Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 66.5-ci maddəsinin şərh edilməsinə dair” 22 fevral 2012-ci il tarixli qərarında göstərilmişdir ki, cinayətlərin məcmusu üzrə cəza ilkin mühakimədən əvvəl törədilmiş cinayətlərə, hökmlərin məcmusu üzrə cəza isə qanuni qüvvəyə minmiş hökmə məhkum edilmiş şəxs tərəfindən yeni cinayət törədilməsi hallarına tətbiq edilir.

Azərbaycan Respublikası Konstitusiya Məhkəməsinin “Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 32-ci maddəsinin Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının 29-cu maddəsinin 4-cü hissəsinə uyğunluğu haqqında” 12 yanvar 1999-cu il tarixli qərarında qeyd edilmişdir ki, cinayət qanunvericiliyinə görə cəza törədilmiş cinayət üçün yalnız sitəm olmayıb, eyni zamanda məhkumları islah etmə, tərbiyələndirmə, habelə yeni cinayət edilməsinin qarşısını almaq məqsədi daşıyır.

“Məhkəmə hökmü haqqında” Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Plenumunun 24 dekabr 2021-ci il tarixli qərarının 45-ci bəndinə əsasən məhkəmələr cəza təyini zamanı təqsirkara həm yüngüllük, həm də ağırlıq baxımından açıq-aşkar ədalətsiz cəza təyin edilməsi hallarına yol verməməlidirlər. CM-in 58.3-cü maddəsinə əsasən məhkəmə cəza təyin edərkən törədilmiş cinayətin xarakterini və ictimai təhlükəlilik dərəcəsini, təqsirkarın şəxsiyyətini,

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

cəzanı yüngülləşdirən və ağırlaşdıran halları, habelə cəzanın onun islah olunmasına və ailəsinin həyat şəraitinə təsirini nəzərə almalıdır.

Bu zaman hökmdə cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsini, habelə təqsirkarın şəxsiyyətini göstərən hansı konkret halların nəzərə alındığı göstərməli, seçilən cəzanın və ya digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbirin təqsirləndirilən şəxsin islah olunması, ailəsinin həyat şəraitinə təsiri baxımından məqsədəuyğun olması izah edilməlidir.

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi Plenumunun «Məhkəmələr tərəfindən cinayət cəzalarının təyin edilməsi təcrübəsi haqqında» 25 iyun 2003-cü il tarixli 4 sayılı qərarının 3-cü bəndinin 2-ci hissəsinə görə məhkəmələr böyük ictimai təhlükə törətməyən və ya az ağır cinayət törətmiş, cəmiyyətdən təcrid edilməsinə ehtiyac olmayan şəxs barəsində işin konkret hallarını, şəxsiyyəti barədə məlumatları nəzərə almaqla daha yüngül cəza təyin edilməsi məsələsini müzakirə etməlidir.

Məhkəmə qeyd edir ki, cəza cinayətin hüquqi nəticəsi olmaqla fərdin təqsirli olaraq törətdiyi ictimai təhlükəli əmələ görə dövlət tərəfindən kəskin mənfi münasibətin göstəricisi kimi çıxış edir. Cəza cinayət törətməkdə təqsirli hesab edilən şəxsə tətbiq olunur və həmin şəxs barəsində Cinayət Məcəlləsi ilə müəyyən edilən məhrumiyyətlər yaradılmasından və ya onun hüquq və azadlıqlarının məhdudlaşdırılmasından ibarətdir.

Məhkəmə təqsirləndirilən şəxsə cəza təyin edərkən Cinayət Məcəlləsinin 8.1, 41.2, 58-ci maddələrinin normalarını rəhbər tutaraq, habelə «Məhkəmələr tərəfindən cinayət cəzalarının təyin edilməsi təcrübəsi haqqında» Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Plenumunun 25 iyun 2003-cü il tarixli Qərarındakı tövsiyələri nəzərə alır.

İş materiallarında olan:

Azərbaycan Respublikası DİN-in BƏSİİ-dən alınmış 16 oktyabr 2025-ci il tarixli tələbnamədən görünür ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı barəsində Bakı şəhəri Xətai Rayon Məhkəməsinin 31.05.2013-cü il tarixli hökmünə əsasən Azərbaycan Respublikası CM-nin 32.5, 178.2.2 və 320.1-ci maddələri ilə təqsirli bilinərək 6000 manat cərimə cəzasına məhkum edilmiş, daha sonra Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 29.04.2014-cü il tarixli hökmünə əsasən Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.3.2-ci maddəsi ilə təqsirli bilinərək 08 il azadlıqdan məhrum etmə və 7.000 manat miqdarda cərimə cəzasına məhkum olunmuş, Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 01.08.2014-cü il tarixli qərarı ilə cəzası azaldılaraq, Pikə Əliyevaya 03 il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə və 7000 manat cərimə cəzası təyin edilmiş və 29.04.2017-ci ildə cəzanın sonu ilə azad olunmuş, həmçinin barəsində CM-nin 178.2.4-cü maddəsi ilə Binəqədi RPI-də istintaqı aparılan 250040289, 250040110 nömrəli cinayət işləri icraatdadır (i.v. 58-60).

«Şəxsin tutulması və barəsində axtarış elan edilməsi haqqında» 02 noyabr 2025-ci il tarixli qərardan görünür ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı barəsində axtarış elan edilməsi və onun tutularaq Yasamal RPI-nin MSY-nə təqdim edilməsi qərara alınmışdır (i.v. 62).

«Cinayət işi üzrə icraatın dayandırılması haqqında» 02 noyabr 2025-ci il tarixli qərardan görünür ki, cinayət işi üzrə şübhəli şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızının yeri müəyyən olunmadığından Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.4-cü maddəsi ilə istintaq olunan 250096117 nömrəli cinayət işinin icraatının dayandırılması qərara alınmışdır (i.v. 65).

20 noyabr 2025-ci il tarixli «tutma» protokoldan görünür ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı 20.11.2025-ci il tarixdə saat 19:00 radələrində Nərimanov rayonu, Çəmənzəminli küçəsi 5 ünvanının qarşısında saxlanılaraq Yasamal RPI-nin 26-cı PB-nə gətirilmiş və Yasamal RPI-nin MSY-nə təhvil verilmişdir (i.v. 69).

«Cinayət işi üzrə icraatın təzələnməsi və icraata qəbul edilməsi haqqında» 20 noyabr 2025-ci il tarixli qərardan görünür ki, 250096117 nömrəli cinayət işinin icraatı təzələnməmiş və icraata qəbul edilmişdir (i.v. 70).

«Təqsirləndirilən şəxsin barəsində həbs qətimkan tədbiri seçilməsinə dair vəsatətin müdafiə edilməsindən imtina edilməsi barədə» 22 noyabr 2025-ci il tarixli qərardan görünür ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızının barəsində həbs qətimkan tədbirinin

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

seçilməsinə dair Yasamal RPİ-nin İstintaq şöbəsinin baş müstəntiqi Sərxan Ramazanovun 22 noyabr 2025-ci il tarixli vəsatətinin müdafiə edilməsindən imtina edilməsi, Əliyeva Pikə Eyyub qızının saxlanıldığı Yasamal RPİ-nin MSY-dən dərhal azad edilməsi və barəsində həbslə bağlı olmayan başqa qətimkan tədbiri seçilməsinin təmin edilməsi qərara alınmışdır (i.v. 120-121).

“Qətimkan tədbirinin seçilməsi haqqında” 22 noyabr 2025-ci il tarixli qərardan görünür ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı barəsində “başqa yerə getməmək haqqında iltizam” qətimkan tədbiri seçilmişdir (i.v. 122-123).

“Cinayət işi üzrə icraatın dayandırılması haqqında” 25 noyabr 2025-ci il tarixli qərardan görünür ki, 250096117 nömrəli cinayət işinin icraatı AR CPM-nin 53.1.4-cü maddəsinə əsasən dayandırılmışdır (i.v. 127-128).

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 1(103)-898/14 sayılı, 01 avqust 2014-cü il tarixli qərarından görünür ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızının müdafiəçisi Abışov Sadiq Hüseyn oğlu tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətinin təmin edilməməsi, Əliyeva Pikə Eyyub qızının Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.3.2-ci maddəsi ilə məhkum olunmasına dair Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 29 aprel 2014-cü il tarixli hökmünün cəza təyini ilə bağlı hissədə dəyişdirilməsi, Əliyeva Pikə Eyyub qızı barəsində Azərbaycan Respublikası CM-nin 62.1-ci maddəsi tətbiq edilməklə ona Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.3.2-ci maddəsi ilə təyin olunmuş 8 (səkkiz) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasının müddətinin 3 (üç) ilə endirilməsi, Azərbaycan Respublikası CM-nin 66.5-ci maddəsinə əsasən Əliyeva Pikə Eyyub qızına Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 13 avqust 2013-cü il tarixli hökmü ilə təyin olunmuş 7000 (yeddi min) manat miqdarında cərimə cəzasının hazırkı qərarla təyin olunmuş cəza ilə tam birləşdirilməklə onun üzərində qəti olaraq 3 (üç) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzası və 7000 (yeddi min) manat miqdarında cərimə cəzasının saxlanılması, hökmün qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılması qərara alınmışdır (i.v. 132-138).

“Cinayət işi üzrə icraatın təzələnməsi və icraata qəbul edilməsi haqqında” 15 yanvar 2026-cı il tarixli qərardan görünür ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızı çağırışa əsasən istintaqa gəlmiş və buna görə də, onun iştirakı ilə bağlı olan zəruri istintaq hərəkətlərinin həyata keçirilməsi üçün 250096117 nömrəli cinayət işinin icraatının təzələnməsi və icraata qəbul edilməsi qərara alınmışdır (i.v. 157-158).

Bakı şəhəri Binəqədi Rayon Məhkəməsinin 1(5-93)-2/2026 sayılı, 24.02.2026-cı il tarixli qərarından görünür ki, “Konstitusiya və Suverenlik İli” münasibətilə amnistiya elan edilməsi haqqında” Azərbaycan Respublikası Milli Məclisinin 19.12.2025-ci il tarixli Qərarının 1.12 və 5.1-ci bəndlərinə əsasən Əliyeva Pikə Eyyub qızının barəsində CM-in 178.2.2 və 178.2.4-cü maddələri ilə olan cinayət təqibinə və cinayət işinin icraatına xitam verilməsi, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızı barəsində seçilmiş “polisın nəzarəti altına vermə” qətimkan tədbirinin qüvvədən düşmüş sayılması qərara alınmışdır.

Bakı şəhər Probasiya İdarəsi tərəfindən verilmiş 23.02.2026-cı il tarixli məktubdan görünür ki, Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 29.04.2014-cü il tarixli qərarına əsasən Əliyeva Pikə Eyyub qızının 3 il müddətə azadlıqdan məhrum edilməklə 7000 min manat cərimə cəzasına məhkum olunduğu, araşdırma zamanı P.Əliyevanın Penitensiar Xidmətin 8 sayılı Məntəqə tipli cəzaçəkmə müəssisəsində cəza çəkdiyi və həmin ərəfədə 435 manat vəsaitin ödəndirilməsinin təmin olunduğu müəyyən edilmişdir. Həmçinin P.Əliyevanın cəza müddəti 29.04.2017-cı il tarixdə başa çatdığından icra vərəqəsinin 01.05.2017-ci il tarixdə Nəsimi rayon icra və probasiya şöbəsinə göndərildiyi, lakin həmin qurumun qeydiyyat kitablarına baxış keçirilən zaman icra vərəqəsi və digər sənədlərin daxil olmadığı da müəyyən edilmişdir.

Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyi Penitensiar Xidmət tərəfindən verilmiş 02.03.2026-cı il tarixli məktubdan görünür ki, Penitensiar xidmətdə fəaliyyət göstərən “Mərkəzi məlumat bazası”nda mövcud olan məlumatlara əsasən 20.03.1969-cu il təvəllüdlü

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

Pikə Eyyub qızı Əliyeva (Bakı Ağır Məhkəməsinin 29.04.2014-cü il tarixli hökmü, AR CM-nin 178.3.2, 68.2-ci maddələri, cəzasını ümumi rejimli cəzaçəkmə müəssisəsində çəkməklə 8 il müddətinə azadlıqdan məhrumetmə cəzası, AR CM-nin 66.5-ci maddəsinə əsasən Bakı şəhəri Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 13.08.2013-cü il tarixli hökmü ilə təyin olunmuş 7000 manat cərimə cəzası birləşdirilərək qəti olaraq üzərində 8 il müddətinə azadlıqdan məhrumetmə cəzası və 7000 manat cərimə cəzası saxlanılmış, Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 01.08.2014-cü il tarixli qərarı, AR CM-nin 62.1-ci maddəsi tətbiq edilərək azadlıqdan məhrum etmə cəzası 8 ildən 3 ilə endirilmiş hökm qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılmışdır, cəzasının əvvəli 29.04.2014-cü il, cəzasının sonu 29.04.2017-ci il, 4 sayılı cəzaçəkmə müəssisəsindən Bakı şəhəri Xətai Rayon Məhkəməsinin 29.09.2016-cı il tarixli qərarı ilə cəzasının çəkilməmiş qalan 7 ay müddətini çəkmək üçün məntəqə tipli cəzaçəkmə müəssisəsinə keçirilmiş) 29.04.2017-ci il tarixdə cəza müddətinin bitməsi ilə əlaqədar 8 sayılı məntəqə tipli cəzaçəkmə müəssisəsindən azad edilmişdir.

Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyi Penitensiar Xidmət tərəfindən verilmiş 24.04.2026-cı il tarixli məktubdan görünür ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızı 29.04.2017-ci il tarixdə cəza müddətinin başa çatması ilə 8 sayılı Məntəqə tipli cəzaçəkmə müəssisəsindən azad edilmişdir.

Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyi Penitensiar Xidmətinin 8 sayılı Məntəqə tipli cəzaçəkmə müəssisəsi tərəfindən verilmiş 20.04.2026-cı il tarixli məktubdan görünür ki, şəxsi işdə olan məlumatlara əsasən Əliyeva Pikə Eyyub qızı 4 sayılı cəzaçəkmə müəssisəsində cəza çəkdiyi müddət ərzində işlə təmin olunmuş və 7000 (yeddi min) manat məbləğində cərimə cəzasından 435 (dörd yüz otuz beş) manat məbləğində vəsait əmək haqqısından tutulmaqla ödənilmişdir. 8 sayılı məntəqə tipli cəzaçəkmə müəssisəsində cəza çəkdiyi müddət ərzində heç bir ödəniş edilməmişdir. Əliyeva Pikə Eyyub qızı 29.04.2017-ci il tarixdə cəza müddəti bitdiyinə görə 8 sayılı məntəqə tipli cəzaçəkmə müəssisəsindən azad edilmiş və icra vərəqəsi 17/48-259 nömrəli, 01.05.2017-ci il tarixli məktubla aidiyyəti üzrə Bakı şəhəri Nəsimi rayon İcra şöbəsinə göndərilmişdir.

Məhkəmə hesab edir ki, AR CM-nin 58-ci maddəsinə əsasən Əliyeva Pikə Eyyub qızına cəza təyin edilərkən törədilmiş cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsi, onun şəxsiyyəti, cəzasını yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar, habelə təyin olunacaq cəzanın onun islah olunmasına və ailəsinin həyat şəraitinə təsiri nəzərə alınmalı və ədalətli cəza təyin edilməlidir.

Məhkəmə ilk öncə cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə münasibətdə qeyd edir ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızının törətdiyi əməl mülkiyyət əleyhinə yönəlmiş cinayətlər sırasına aiddir. Bu qəbildən olan cinayətlər şəxsin mülkiyyət hüququna, əmlak münasibətlərinin sabitliyinə, habelə cəmiyyətdə mülki dövrüyyəyə və qarşılıqlı etimada zərər vurduğundan ictimai təhlükəli xarakter daşıyır. Bununla yanaşı, məhkəmə əməlin ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə qiymətləndirərkən onun kəmiyyət və keyfiyyət göstəricilərini də nəzərə alır. Hazırkı iş üzrə cinayət nəticəsində zərərçəkmiş şəxsə 12.000 manat məbləğində maddi ziyan dəymiş, həmin ziyanın 3.000 manat hissəsi ödənilmişdir. Dəymiş ziyanın məbləği Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.4-cü maddəsində nəzərdə tutulmuş tövsifedici əlamətin mövcudluğunu şərtləndirsə də, işin konkret halları, ziyanın bir hissəsinin ödənilməsi və ödənilməmiş ziyanın həcmi nəzərə alınmaqla, bu kəmiyyət göstəricisi cəzanın daha ağır həddə təyin edilməsini zəruriləşdirən hal kimi qiymətləndirilmir.

Bundan başqa, məhkəmə qeyd edir ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızının həm məhkəməyədək icraat dövründə, həm də məhkəmə istintaqının gedişatında səmimilik göstərərək təqsirini boynuna alması onun şəxsiyyətini müsbət səciyyələndirən hal kimi nəzərə alınmalıdır.

Bununla yanaşı, məhkəmə təqsirləndirilən şəxs Əliyeva Pikə Eyyub qızının törətdiyi əməli səmimi etiraf etməsini, əməlindən peşman olmasını (AR CM-nin 59.2-ci maddəsi), cinayət nəticəsində dəymiş ziyandan qismən ödənişlər etməsini (CM-59.1.14) onun cəzasını

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

yüngülləşdirən hallar və əməlində cinayətin residivinin olmasını (CM-61.1.1)isə cəzanı ağırlaşdıran hal kimi qiymətləndirir.

Əliyeva Pikə Eyyub qızının cəzasını ağırlaşdıran hal kimi residivin olmasına münasibətdə isə məhkəmə qeyd edir ki, Əliyeva Pikə Eyyub qızı Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 29.04.2014-cü il tarixli hökmünə əsasən Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.3.2-ci maddəsi ilə təqsirli bilinərək 08 il azadlıqdan məhrum etmə və 7.000 manat miqdarda cərimə cəzasına məhkum olunmuş, Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 01.08.2014-cü il tarixli qərarı ilə cəzası azaldılaraq, ona 03 il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə və 7000 manat cərimə cəzası təyin edilmiş, 29.04.2017-ci ildə cəzanın sonu ilə azad olunmuş, lakin məhkumluğu ödənilmədən, yeni cərimə cəzasından qalıq qalan 6565 manatı ödəmədiyindən məhkumluğun ödənilməsi müddətinin axımı başlanmamışdır.

Eyni zamanda Konstitusiya Məhkəməsi Plenumunun formalaşdırdığı hüquqi mövqeyə müvafiq olaraq, şəxs təyin olunmuş cəzalardan birini çəkməkdə davam etdiyi vəziyyətdə (nə qədər ki bu cəza qəti cəzanın tərkib elementidir) o, hökmlə müəyyən edilmiş cəzanı çəkib qurtarmış hesab edilə bilməz və bu səbəbdən ayrıca olaraq çəkilib qurtarmış cəzaya görə məhkumluğun ödənilməsi müddətinin axımının başlanması istisna edilir. Əks yanaşma, vahid hökmlə təyin olunmuş hər bir cəzanın müstəqil hesablanan bir neçə məhkumluq yaratması, həmçinin eyni bir hökmlə müxtəlif cəzalara məhkum olunmuş şəxsin həm məhkumluğu ödənilən, həm ödənilməyən, hətta cəza çəkən şəxs statusunda ola bilməsi kimi yanlış nəticəyə gətirib çıxarar (Konstitusiya Məhkəməsi Plenumunun "Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 18.4.4 və 83.3.2-ci maddələrinin həmin Məcəllənin 8, 9, 61.1.1 və 65.2-ci maddələri baxımından şərh edilməsinə dair" 2022-ci il 28 sentyabr tarixli Qərarı).

Məhkəmə xüsusilə qeyd edir ki, hazırkı iş üzrəcəzanın növü və həddi müəyyən edilərkən cinayətlərin residivi zamanı cəza təyin edilməsinə dair Azərbaycan Respublikası CM-nin 65-ci maddəsinin tələbləri nəzərə alınmalıdır. Həmin Məcəllənin 65.2-ci maddəsinə əsasən cinayətlərin residivi zamanı təyin edilən cəzanın müddəti törədilmiş cinayətə görə Xüsusi hissənin müvafiq maddəsində müəyyən edilmiş daha ciddi cəza növünün yuxarı həddinin yarısından az ola bilməz. Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.4-cü maddəsinin sanksiyasında nəzərdə tutulmuş daha ciddi cəza növü azadlıqdan məhrum etmə olduğundan, təqsirləndirilən şəxsə təyin ediləcək cəza həmin cəza növünün yuxarı həddinin yarısından az müəyyən edilə bilməz.

Bir neçə dəfə məhkum olunmuş şəxsə gəldikdə isə qeyd etmək lazımdır ki, belə şəxs həqiqətən yüksək ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə malik olur, onda özünə məxsus "vərdiş" əmələ gəlir və təkrar cinayətlərin törədilməsi bu vərdişin dayanıqlığına, məhkum edildikdən və layiqli cəzanın çəkilməsindən sonra cinayətkar fəaliyyətin davam etməsi isə fərdin cəmiyyətin maraqları ilə sabit qarşıdurmasına dəlalət edir.

Cinayət qanunvericiliyinə əsasən hər bir cinayət xarakterli ictimai təhlükəli əməli törədən şəxs cəzalandırılmalıdır. Cəza bir tərəfdən, törədilən cinayətə görə dövlətin reaksiyasıdır, digər tərəfdən isə cinayət əməlini törədən üçün onun törətdiyi cinayətin cinayət-hüquqi nəticəsidir. Məhkəmə cinayət törətməkdə təqsirli bilinən şəxsə CM-nin Ümumi hissəsinin müddəaları nəzərə alınmaqla, Xüsusi hissəsinin müvafiq maddələrində nəzərdə tutulmuş hədlərdə ədalətli cəza təyin etməlidir. Ədalətli cəzanın təyin edilməsi ilk öncə cəzanın məqsədinə, yəni sosial ədalətin bərpasına, məhkumun islah edilməsinə və həm məhkumlar, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısının alınmasına nail olmaq sahəsində mühüm vasitədir. **Cinayətkarlığa qarşı tətbiq edilən cinayət hüquq təsir vasitələrinin səmərəliliyi onların hüquq pozuntusu törətmiş şəxsin fərdi xüsusiyyətlərinə, törədilmiş cinayətin ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə, xarakterinə mütənəsib olması, habelə məsuliyyətin və cəzanın fərdiləşdirilməsi ilə sıx bağlıdır** (Azərbaycan Respublikası Konstitusiya Məhkəməsi Plenumunun "Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 53.4-cü maddəsinin və

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq
Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

Azərbaycan Respublikası Cəzaların İcrası Məcəlləsinin 112.1-ci maddəsinin şərh edilməsinə dair 17 mart 2011-ci il tarixli, *“Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 59.1.9 və 60-cı maddələrinin bəzi müddələrinin şərh edilməsinə dair* 02 aprel 2012-ci il tarixli, *“Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 16 və 75-ci maddələrinin əlaqəli şəkildə şərh edilməsinə dair* 15 mart 2022-ci il tarixli qərarları).

Məhkəmə yuxarıda qeyd edilən halları məcmu şəkildə qiymətləndirərək hesab edir ki, Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının əməlində cinayətin residivinin olması ona azadlıqdan məhrum etmə cəzasının təyin edilməsinə zəruri edir. Bununla yanaşı, təqsirləndirilən şəxsin təqsirini səmimi etiraf etməsi, əməlindən peşman olması, dəymiş ziyandan qismən ödəniş etməsi cəzanın daha ağır həddə deyil, Azərbaycan Respublikası CM-nin 65.2-ci maddəsi ilə residivə görə müəyyən edilmiş hədd gözlənilməklə, həmin aşağı həddə yaxın müddətdə təyin edilməsinə əsaslıdır.

Məhkəmə hesab edir ki, Əsgərova Sevinc Sabir qızına təyin ediləcək azadlıqdan məhrum etmə cəzası Azərbaycan Respublikası CM-nin 8, 41.2, 58.3 və 65.2-ci maddələrinin tələblərinə uyğun olmaqla qanuni, əsaslı və ədalətlidir.

Beləliklə, məhkəmə yuxarıda qeyd edilənləri və qanunvericiliyin tələblərini nəzərə alaraq qənaəətə gəlir ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKƏ Eyyub qızı AR Cinayət Məcəlləsinin 178.2.4-cü maddəsi ilə təqsirli bilinib məhkum edilməli, ona təqsirli bilindiylə maddənin sanksiyasında nəzərdə tutulan azadlıqdan məhrum etmə növündə cəza təyin edilməli, cəza təyin edilərkən cinayətlərin residivi (CM-65.2.) nəzərə alınmalı, Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının şübhəli şəxs qismində saxlandığı müddət ona təyin edilmiş cəzadan çıxılmaqla üzərində qəti cəza saxlanılmalı (CM-69.3), Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 1(103)-898/2014 sayılı, 01 avqust 2014-cü il tarixli qərarı ilə təyin edilmiş 7.000 manat cərimə cəzasının ödənilməmiş qalan 6565 manat hissəsi AR CM-nin 67.1-ci maddəsinə əsasən hazırkı hökmlə təyin edilmiş cəzaya tam birləşdirilməli, cərimə cəzası müstəqil icra olunmalı, cəzaçəkmə müddətinin əvvəli hökmün çıxarıldığı tarixdən hesablanmalı, cəzasını ciddi rejimli cəzaçəkmə müəssisəsində çəkməli (CM-56.1.3.), barəsində seçilmiş “başqa yerə getməmək haqqında iltizam” qətimkan tədbiri “həbs” qətimkan tədbirinə dəyişdirilməli və hökm qanuni qüvvəyə minənədək dəyişdirilmədən saxlanılmalı və o, məhkəmə iclas zalından həbs edilməlidir.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 99-1.2-ci maddəsinə əsasən məhkəmə hər bir cinayət işi üzrə bu Məcəllənin 99-1.1-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş müsadirə edilməli əmlakın olub-olmaması məsələsini həll edir. Xüsusi müsadirə həm fiziki, həm də hüquqi şəxslərə tətbiq oluna bilər.

Məhkəmə hazırkı cinayət işi üzrə Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 99-1.1-ci maddəsində sadalanmış əmlakların müəyyən edilmədiyini nəzərə alaraq hesab edir ki, Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 178.2.4-cü maddəsi ilə təqsirləndirilməsinə dair cinayət işi üzrə xüsusi müsadirənin tətbiq edilməsi zərurəti yoxdur.

İş üzrə maddi sübut və mülki iddia yoxdur.

Məhkəmənin gəldiyi nəticələr yalnız məhkəmə istintaqında tədqiq edilmiş sübutlara əsaslanır, bu sübutlar ittihamın qiymətləndirilməsi üçün kifayət edir və məhkəmənin müəyyən etdiyi hallar onun tədqiq etdiyi sübutlara uyğun gəlir.

Həmçinin məhkəmə hesab edir ki, təqsirləndirilən şəxs Əliyeva PİKƏ Eyyub qızının məhkəmə iclaslarında dövlət hesabına hüquqlarını müdafiə etmiş Bakı şəhəri “Mərkəz” Vəkil Bürosunun vəkili Cavadov Arzu Güləhməd oğluna dövlət büdcəsi hesabına vəsait ödənilməlidir.

Göstərilənləri nəzərə alaraq və Azərbaycan Respublikası Cinayət Prosessual Məcəlləsinin 43.3, 40.2, 73, 197-198, 344-347, 349, 351-353, 356-358 və 385-ci maddələrini rəhbər tutaraq,

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022

H Ö K M E T D İ:

Əliyeva Pikə Eyyub qızı Azərbaycan Respublikasının CM-nin 178.2.4-cü maddəsi ilə nəzərdə tutulmuş cinayət əməlini törətməkdə təqsirli bilinərək 02 il 07 ay müddətə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına məhkum edilsin.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 69.3-cü maddəsinə əsasən Əliyeva Pikə Eyyub qızının 20 noyabr 2025-ci il tarixdən 22 noyabr 2025-ci il tarixədək şübhəli şəxs qismində saxlanıldığı 02 gün müddət ona təyin olunmuş cəzadan çıxılmaqla üzərində 02 il 06 ay 28 gün müddətə azadlıqdan məhrum etmə cəzası saxlanılsın.

Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 67.1-ci maddəsinə əsasən Əliyeva Pikə Eyyub qızına Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 1(103)-898/2014 sayılı, 01 avqust 2014-cü il tarixli qərarı ilə təyin edilmiş 7000 manat cərimə cəzasının ödənilməmiş qalan 6565 manat hissəsi hazırkı hökmə təyin edilmiş cəza ilə tamamilə birləşdirilməklə Əliyeva Pikə Eyyub qızına qəti olaraq 02 il 06 ay 28 gün müddətə azadlıqdan məhrum etmə və 6565 manat cərimə cəzası təyin edilsin. Cərimə cəzası müstəqil icra olunsun.

Cəzasını ciddi rejimli cəzaçəkmə müəssisəsində çəkməklə, cəzasının əvvəli 25 iyun 2026-cı il tarixdən hesablınsın.

Əliyeva Pikə Eyyub qızı barəsində seçilmiş "başqa yerə getməmək haqqında iltizam" qətimkan tədbiri "həbs" qətimkan tədbirinə dəyişdirilsin və hökm qanuni qüvvəyə minənədək dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Əliyeva Pikə Eyyub qızı məhkəmə iclas zalından həbs edilsin.

Əliyeva Pikə Eyyub qızının həbsdə saxlanması Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyi Penitensiar Xidmətin Bakı İstintaq Təcridxanasına və Konvoy taboruna həvalə olunsun.

Əliyeva Pikə Eyyub qızının dövlət hesabına hüquqlarını müdafiə etmiş Bakı şəhəri "Mərkəz" Vəkil Bürosunun vəkili Cavadov Arzu Güləhməd oğluna sərf etdiyi hər iş saatına görə 11 manat hesablanmaqla məhkəmə istintaqı zamanı sərf edilmiş 25 iş saatına görə 275 manat məbləğində vəsait Azərbaycan Respublikası Dövlət büdcəsi hesabından Bakı şəhəri "Mərkəz" Vəkil Bürosunun hesablaşma hesabına köçürülsün.

Hökmdən elan olunduğu (həbsdə olan təqsirləndirilən şəxsə hökmün surəti verildiyi) andan 20 (iyirmi) gün müddətində Bakı şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi vasitəsi ilə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinə apellyasiya şikayəti və apellyasiya protesti verilə bilər.

Hökmdən protest və şikayət verilmədikdə 20 (iyirmi) gün başa çatdığı vaxtdan sonrakı gün qanuni qüvvəyə minir.

Hakim: Mirsadiq Seyidov

Sənədi elektron imzalayan şəxsin vəzifəsi, adı və soyadı: Hakim - Seyidov Mirsadiq

Məhkəmənin adı: Bakı Şəhəri Yasamal Rayon Məhkəməsi

Sənədin elektron yüklənmə ünvanı:

<https://e-mehkeme.gov.az/signed/ShowEdoc?guid=688dee2731814f7ab4171f0ca8a64edd>

Qeyd: «Elektron imza və elektron sənəd haqqında» Azərbaycan Respublikası Qanununun 3-cü maddəsinə əsasən elektron imza əl imzası ilə bərabər hüquqi qüvvəyə malikdir. Elektron imza şəxsin kağız daşıyıcı üzərindəki möhürlə təsdiq edilmiş əl imzasına bərabər tutulur.



S/N: 022