

XƏZƏR RAYON MƏHKƏMƏSİNƏ

Şikayət verən şəxs:	Cəlilov Seyhun Bahar oğlu
Doğum tarixi:	25.10.1976
FİN:	4HMFNVF
Ünvan:	Quba rayonu, Talış kəndi
Əlaqə telefonu:	050 273 93 43
Qərarı qəbul etmiş orqan:	Azərbaycan Respublikası Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi yanında Dövlət Əmək Müfəttişliyi Xidmətinin Quba-Xaçmaz regional şöbəsi
Mübahisələndirilən qərar:	23.07.2026-cı il tarixli MN № 1809223 nömrəli inzibati tənbeh vermə haqqında qərar

ƏRİZƏ

(prosessual müddətin bərpaı haqqında)

Hörmətli Məhkəmə!

Dövlət Əmək Müfəttişliyi Xidmətinin Quba-Xaçmaz regional şöbəsinin səlahiyyətli vəzifəli şəxsi tərəfindən 23 iyul 2026-cı il tarixdə MN № 1809223 nömrəli qərar qəbul edilmiş, mən Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətlər Məcəlləsinin (bundan sonra - İXM) 192.1-ci maddəsi ilə təqsirli bilinərək "vəzifəli şəxs" üçün nəzərdə tutulmuş sanksiya çərçivəsində 4 000 (dörd min) manat inzibati cərimə edilmişəm.

Həmin qərarı mən keçən həftənin sonu bilavasitə səlahiyyətli orqana gedərək şəxsən almışam. Daha əvvəl həmin qərar mənə poçt vasitəsilə göndərilməmişdir.

Həmin qərardan Məhkəməyə şikayət etmək üçün prosessual müddəti ötürməsəm də, formalaşmış məhkəmə təcrübəsinə əsasən, poçtun möhürü ilə təsdiqlənmiş zərf olmadıqda, müddətin hesablanması ilk öncə qərarın qəbul olunduğu gündən nəzərə alınır. Əslində isə mən qərarı özüm əldə edib sonra mübahisələndirirəm. Odur ki, xahiş edirəm ya qərardan şikayət vermək üçün prosessual müddəti bərpa edəsiniz, ya da prosessual müddəti ötürülməmiş hesab edəsiniz.

Yuxarıda göstərilənləri nəzərə alaraq Məhkəmədən

XAHİŞ EDİRƏM:

Dövlət Əmək Müfəttişliyi Xidmətinin Quba-Xaçmaz regional şöbəsinin səlahiyyətli vəzifəli şəxsi tərəfindən 23 iyul 2026-cı il tarixdə MN №. 1809223 nömrəli qərarından şikayət vermək üçün ötürülmüş prosessual müddətin bərpa edilməsi haqqında qərardad qəbul edəsiniz.

Əlavələr:

1. Şikayət

Şikayət verən:

Cəlilov Seyhun Bahar oğlu

İmza:

Tarix:

___ / ___ / 2026

XƏZƏR RAYON MƏHKƏMƏSİNƏ

Şikayət verən şəxs:	Cəlilov Seyhun Bahar oğlu
Doğum tarixi:	25.10.1976
FİN:	4HMFNVF
Ünvan:	Quba rayonu, Talış kəndi
Əlaqə telefonu:	050 273 93 43
Qərarı qəbul etmiş orqan:	Azərbaycan Respublikası Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi yanında Dövlət Əmək Müfəttişliyi Xidmətinin Quba-Xaçmaz regional şöbəsi
Mübahisələndirilən qərar:	23.07.2026-cı il tarixli MN № 1809223 nömrəli inzibati tənbeh vermə haqqında qərar

ŞİKAYƏT

(inzibati xəta haqqında qərarın ləğv edilməsi və iş üzrə icraata xitam verilməsi barədə)

I. Şikayətin predmeti və qısa faktlar

Dövlət Əmək Müfəttişliyi Xidmətinin Quba-Xaçmaz regional şöbəsinin səlahiyyətli vəzifəli şəxsi tərəfindən 23 iyul 2026-cı il tarixdə MN № 1809223 nömrəli qərar qəbul edilmiş, mən Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin (bundan sonra - İXM) 192.1-ci maddəsi ilə təqsirli bilinərək "vəzifəli şəxs" üçün nəzərdə tutulmuş sanksiya çərçivəsində 4 000 (dörd min) manat inzibati cərimə edilmişəm.

Qərarla Xəzər Rayon Prokurorluğunun 13.07.2026-cı il tarixli, 2-2-312/C-262/25 nömrəli materialına istinad edilmiş və 25.07.2025-ci il tarixdə fərdi yaşayış evinin tikintisində qərarla adları göstərilən şəxslərin əmək müqaviləsi hüquqi qüvvəyə minmədən işlərin görülməsinə cəlb olunduğu nəticəsinə gəlinmişdir. Lakin həmin nəticəni təsdiq edən konkret sübutlar, əmək münasibətlərinin faktiki və hüquqi əlamətləri, mənim "işəgötürən" və məhz "vəzifəli şəxs" statusum, eləcə də cərimə məbləğinin seçilməsinin səbəbləri qərarla açıqlanmamışdır.

Qərar qanunsuz və əsassız olduğundan, İXM-in 128-135-ci maddələrinə əsasən aşağıdakı əsaslarla ləğv edilməlidir.

II. Şikayətin hüquqi əsasları

1. İXM-in 192.1-ci maddəsi üzrə xəta tərkibinin zəruri əlamətləri sübuta yetirilməyib

İXM-in 192.1-ci maddəsinin dispozisiyası əmək müqaviləsi hüquqi qüvvəyə minmədən məhz işəgötürən tərəfindən fiziki şəxslərin hər hansı işlərin (xidmətlərin) yerinə yetirilməsinə cəlb edilməsini məsuliyyətin əsası kimi müəyyən edir. Buna görə həmin maddənin tətbiqi üçün ən azı (i) işəgötürən statusu, (ii) konkret şəxslə əmək münasibətinin mövcudluğu, (iii) əmək funksiyasının şəxsən və işəgötürənin idarəetmə-nəzarəti altında yerinə yetirilməsi, (iv) əməkhaqqı, iş vaxtı, davamlılıq, daxili intizam və digər tabelilik

əlamətləri, (v) müqavilənin hüquqi qüvvəyə minmədən işə başlanması və (vi) təqsir sübut edilməlidir.

Fərdi yaşayış evinin tikintisində şəxsin müəyyən iş görməsi öz-özlüyündə əmək münasibəti və həmin şəxsi işə cəlb edən hər kəsin işəgötürən olması demək deyil. Podrat, xidmət, birdəfəlik tapşırıq və ya başqa mülki-hüquqi münasibətlə əmək münasibətini ayıran faktlar ayrıca araşdırılmalıdır. Mübahisələndirilən qərarada işin müddəti, əmək funksiyası, əməkhaqqı və ödəniş qaydası, iş rejimi, tabelilik, göstəriş vermək və intizam tadbiri tətbiq etmək səlahiyyəti, iş yerinin və əmək vasitələrinin kim tərəfindən təmin edilməsi, habelə işin nəticəsinin, yoxsa əmək prosesinin predmet olması müəyyən edilməyib.

Beləliklə, qərarada yalnız yekun hüquqi nəticə təkrar olunmuş, həmin nəticəni doğuran faktiki baza göstərilməmişdir. İXM-in 3, 8, 75 və 76-cı maddələrinin mənasına görə xəta hadisəsi, xətanı törətmiş şəxs və təqsir ittihamı irəli sürən orqan tərəfindən mötəbər, mümkün və bir-birini tamamlayan sübutlarla təsdiq edilməli, aradan qaldırılmamış şübhələr isə mənim xeyrimə həll olunmalıdır.

2. “Vəzifəli şəxs” statusu və 4 000 manatlıq sanksiyanın subyekti əsaslandırılmayıb

İXM-in 192.1-ci maddəsi fiziki şəxslər, vəzifəli şəxslər və hüquqi şəxslər üçün fərqli cərimə hədləri müəyyən edir: fiziki şəxslər üçün 1 000-2 000 manat, vəzifəli şəxslər üçün 3 000-5 000 manat, hüquqi şəxslər üçün 20 000-25 000 manat. Buna görə inzibati məsuliyyət subyektinin düzgün müəyyən edilməsi işin nəticəsinə birbaşa təsir edən zəruri haldır.

İXM-in 17-ci maddəsinə görə vəzifəli şəxsin məsuliyyəti onun vəzifələrinin yerinə yetirilməməsi və ya lazımınca yerinə yetirilməməsi ilə bağlı olmalıdır. Həmin maddənin qeydində hüquqi şəxs yaratmadan sahibkarlıq fəaliyyəti ilə məşğul olan fiziki şəxsin yalnız təşkilati-sərəncamverici və ya inzibati-təsərrüfat səlahiyyətlərini faktiki yerinə yetirdiyi halda vəzifəli şəxs sayılması nəzərdə tutulur.

Qərarada mənim hansı təşkilatda və ya sahibkarlıq fəaliyyətində hansı vəzifəni tutduğum, hansı təşkilati-sərəncamverici və ya inzibati-təsərrüfat səlahiyyətinə malik olduğum, həmin səlahiyyətin mübahisəli hadisə ilə əlaqəsi və hansı hüquqi şəxs və ya təsərrüfat subyekti adından hərəkət etdiyim göstərilməyib. Qərarada VÖEN-in qeyd edilməsi bu halların sübutu sayıla bilməz. Status sübuta yetirilmədən vəzifəli şəxslər üçün nəzərdə tutulan sanksiyanın tətbiqi İXM-in 192.1-ci maddəsinin və məsuliyyət subyekti barədə normanın düzgün tətbiq edilməməsidir.

3. Qərar sübutların məzmununu və qiymətləndirilməsini əks etdirmir

İXM-in 75.0-cı maddəsi xəta hadisəsinin, xətanı törətmiş şəxsin, təqsirin, yüngülləşdirən və ağırlaşdıran halların, habelə işin düzgün həlli üçün əhəmiyyətli olan digər halların müəyyən edilməsini tələb edir. İXM-in 76.1-ci maddəsi sübutların mümkün növlərini müəyyən edir, 84.1-ci maddə isə sübutların işin bütün hallarının məcmusu əsasında hərtərəfli, tam və obyektiv qiymətləndirilməsini tələb edir.

Mübahisələndirilən qərarada “işin digər materiallarına baxılaraq” ifadəsindən başqa hansı sübutun tədqiq edildiyi və həmin sübutun konkret olaraq hansı halı təsdiqlədiyi göstərilməyib. Şahid və ya iş gördüyü iddia edilən şəxslərin izahatlarının məzmunu,

obyektin mülkiyyətçisi və sifarişçisi, müqavilə və ödəniş sənədləri, əmək münasibətlərinə xas tabelilik barədə məlumatlar, elektron əmək sistemi üzrə yoxlamanın nəticəsi və mənim izahatım qərarda təhlil edilməyib. Sübutların sadəcə iş materialında mövcud olması onların qiymətləndirildiyi anlamına gəlmir.

Konstitusiya Məhkəməsi Plenumunun inzibati xəta icraatına dair hüquqi mövqeyinə görə səlahiyyətli orqanın qərarı şikayət icraatında ittiham yönümlü prosessual sənəd kimi çıxış edir və onun qanuniliyi və əsaslılığı məhz qərarın məzmunu, iş materialları və əlavə sübutlar əsasında yoxlanılır. Qərarın özündə ittihamın faktiki sərhədləri və sübut əsası aydın göstərilmədikdə müdafiənin predmeti qeyri-müəyyən qalır.

4. Qərarın məzmunu İXM-in 115-ci maddəsinin tələblərinə cavab vermir

İXM-in 115.1.4-cü maddəsinə əsasən qərarda işə baxılarkən müəyyən edilmiş hallar göstərməlidir. Bu tələb yalnız nəticənin yazılmasını deyil, inzibati xəta tərkibinin hər bir zəruri əlaməti üzrə müəyyən olunmuş faktların və qərarın əsaslandığı sübutların aydın ifadəsini ehtiva edir. Hazırkı qərar həmin tələbi formal olaraq deyil, mahiyyət etibarilə pozur: əmək münasibətinin və işəgötürən statusunun hansı faktlardan çıxarıldığı, əks mövqenin niyə qəbul edilmədiyi, sübutlar arasındakı mümkün ziddiyyətlərin necə həll olunduğu göstərilməyib.

İXM-in 106.0.3 və 106.0.4-cü maddələrinə görə işə baxan vəzifəli şəxs prokurorun qərarının və digər materialların qanunun tələblərinə uyğun tərtib olunmasını, eləcə də icraatı rədd edən halların mövcudluğunu yoxlamalı idi. Bu yoxlamanın aparıldığı və mümkün çatışmazlıqların aradan qaldırıldığı qərardan görünür.

5. Müdafiə hüququ və lazımi bildiriş məsələsi iş materialları üzrə yoxlanılmalıdır

İXM-in 61.1-ci maddəsi iş materialları ilə tanış olmaq, izahat və sübut təqdim etmək, vəsatət vermək və müdafiəçinin yardımından istifadə etmək hüquqlarını təmin edir. İXM-in 61.3-cü maddəsinə görə işə şəxsin iştirakı olmadan yalnız baxılma yeri və vaxtının ona vaxtında bildirilməsi barədə məlumat olduqda və təxirəsalma barədə vəsatət verilmədikdə (və ya rədd edildikdə) baxıla bilər. Bildiriş isə İXM-in 57-ci maddəsindəki rəsmi təqdim etmə qaydalarına uyğun çatdırılmalı, təqdim etməni təsdiq edən qəbz və ya digər mötəbər sənəd işə əlavə edilməlidir.

Təqdim edilmiş sənədlər arasında 14.07.2026-cı il tarixli bildiriş olsa da, onun mənə hansı tarixdə və İXM-in 57-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş hansı qaydada verildiyini təsdiq edən qəbz görünür. Qərarda da mənim iclasda iştirak edib-etmədiyim, hüquqlarımın izah olunub-olunmadığı, izahat və vəsatətlərimin olub-olmadığı göstərilməyib. Buna görə məhkəmədən bildirişin rəsmi təqdim edilməsinə dair sübutların və baxış zamanı tərtib edilmiş sənədlərin tam şəkildə tələb olunması xahiş edilir. Belə sübutlar olmadıqda, işə mənim iştirakım olmadan baxılması müdafiə hüququnun pozulması sayılmalıdır.

6. Tənbehin fərdiləşdirilməsi və 4 000 manat məbləğinin seçilməsi əsaslandırılmayıb

İXM-in 31.2-ci maddəsinə görə fiziki və ya vəzifəli şəxs barəsində inzibati tənbeh tətbiq edilərkən xətanın xarakteri, şəxsi xarakterizə edən hallar, təqsirin dərəcəsi, əmlak vəziyyəti, məsuliyyəti yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar nəzərə alınmalıdır. Qərarda bu

hallardan heç biri qiymətləndirilməyib və sanksiyanın orta həddində 4 000 manat cərimənin niyə seçildiyi izah olunmayıb. Bu, İXM-in 9-cu maddəsindəki ədalətlik prinsipinə və 31.2-ci maddəyə uyğun deyil.

III. Qərarın ləğvi üçün prosessual əsaslar

Yuxarıda göstərilən çatışmazlıqlar İXM-in 135.1.1-ci (mühüm faktiki halların araşdırılmaması), 135.1.2-ci (nəticələrin faktiki hallara uyğun olmaması), 135.1.3-cü (əhəmiyyətli halların sübuta yetirilməməsi), 135.1.4-cü (məsuliyyət müəyyən edən normanın düzgün tətbiq edilməməsi), 135.1.5-ci (tənbehin 31-34-cü maddələrə uyğun olmaması) və 135.1.6-cı (hərtərəfli, tam və obyektiv araşdırmaya mane olan prosessual pozuntular) maddələrində nəzərdə tutulmuş ləğv və dəyişdirmə əsaslarını yaradır.

İXM-in 53.0.2-ci maddəsinə görə inzibati xəta tərkibi olmadıqda başlanmış icraata xitam verilir. Qərarla və təqdim edilmiş sənədlərdə mənim əmələndirilmiş İXM-in 192.1-ci maddəsi üzrə xəta tərkibinin bütün əlamətlərini təsdiq edən kifayət qədər sübut göstərilmədiyindən, qərar İXM-in 134.1.3-cü maddəsinə əsasən ləğv edilməli və iş üzrə icraata xitam verilməlidir. Məhkəmə xitam üçün sübutları yetərli hesab etməzsə, alternativ olaraq qərar İXM-in 134.1.4-cü maddəsinə əsasən ləğv edilməli və iş yenidən baxılmaq üçün səlahiyyətli orqana göndərilməlidir.

IV. Şikayət müddəti və aidiyyət

İXM-in 129.1.3-cü maddəsinə görə səlahiyyətli orqanın (vəzifəli şəxsin) qərarından məhkəməyə verilən şikayət şikayət verən şəxsin yaşayış yeri üzrə rayon (şəhər) məhkəməsinə təqdim edilir.

Qərarın surəti mənə rəsmi qaydada avqustun 14-ü tarixdə təqdim edilmişdir. İXM-in 130.1-ci maddəsinə əsasən on günlük şikayət müddəti qərarın qəbul olunduğu gündən deyil, surətin İXM-in 57-ci maddəsində nəzərdə tutulan rəsmi qaydada verildiyi vaxtdan hesablanır. Buna görə şikayət müddətində təqdim olunur.

Məhkəmə müddətin buraxıldığı qənaətinə gələrsə, qərarın surətinin gec təqdim edilməsi və/və ya rəsmi təqdim etmə tarixinin mənim iradəmdən asılı olmayan səbəblərlə müəyyən edilməməsi nəzərə alınaraq, İXM-in 130.2-ci maddəsinə əsasən buraxılmış müddətin bərpa olunmasını xahiş edirəm. Qərarın surətinin rəsmi verilmə tarixini təsdiq edən qəbz təqdim edilməsi qərarı qəbul etmiş orqanın üzərinə düşür.

İXM-in 129.5-ci maddəsinə əsasən inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan verilən şikayətdən dövlət rüsumu tutulmur.

Onu da qeyd edirəm ki, qərarın qəbul olunması ilə bağlı icraatda mənim iştirakım təmin olunmamışdır.

Yuxarıda göstərilənləri nəzərə alaraq Məhkəmədən

XAHİŞ EDİRƏM:

Dövlət Əmək Müfəttişliyi Xidmətinin Quba-Xaçmaz regional şöbəsinin səlahiyyətli vəzifəli şəxsi tərəfindən 23 iyul 2026-cı il tarixdə MN №. 1809223 nömrəli qərarın ləğv edilməsi, işin yenidən araşdırılması üçün həmin orqana qaytarılması haqqında qərar qəbul edəsiniz.

Əlavələr:

1. 23.07.2026-cı il tarixli MN № 1809223 nömrəli qərarın surəti;
2. şəxsiyyət vəsiqəsinin surəti;

Şikayət verən:

Cəlilov Seyhun Bahar oğlu

İmza:

Tarix:

___ / ___ / 2026

MN No 1809223

"23" iyul 2026 il

Quba şəhəri
(Qərarın qəbul edildiyi yer)

QƏNEX-nin Quba-Kasımov resp. səb-nin baş rəhbərliyi-zəis vaxtə. Təhrov Əslən Mınacəddin oğlu
(Qərar qəbul edəən vəzifəli, şəxsın vəzifəsi, soyadı, adı, atasının adı, kollegial orqanın adı və tərkibi)

vəzifli şəxs - Cəhlor Seykür Bahar gəlir, AR vətəndaşı, 25.10.1976, ATE 09049740,

Fin: 4HMRNVF, VÖEN: 4501867662, tel: 055-273-93-43

(barəsində inzibati xəta haqqında iş üzrə icraat aparılan fiziki şəxsin soyadı, adı, atasının adı, vəzifəli şəxs kimi məsuliyyətə cəlb edildikdə vəzifəsi, vətəndaşlığı, doğulduğu tarix, şəxsiyyətini təsdiq edən sənədin seriyası və nömrəsi, vətəndaşın fərdi identifikasiya nömrəsi (əcənilərin və ya vətəndaşlığı olmayan şəxslərin müvəqqəti, yaxud daimi yaşamaq üçün icazə vəsiqələrinin, habelə qaçqın vəsiqəsinin seriyası və nömrəsi), yaşayış yeri və olduğu yer, fiziki şəxs işlədiyi halda iş yeri, sahibkarlıq fəaliyyəti ilə məşğul olduqda VÖEN-i)

tartib edilmiş 2026 il "13" iyul tarixli 2-2-312/C-262/25 Növlü material üzrə qərarına (lazım olmayanın üstündən xətt çəkilir) və inzibati xəta haqqında işin digər materiallarına baxılaraq

Çalışlar Seyhun Bahar oğlu İnşaatın 25 Eylül 2025-ci il tarixində Nazar Z.N. Alışkan pırtıyında fərdi yaşayış evinin tikintisinin Əmirzadə Cəfər Cəfərov oğlu, Əzizov Əzizahiz Nazim oğlu, Əkbərov Səfər Əflatun oğlu və nəvələri Cəfərov Bədağ Əlextar oğlu İsmail Ələkbərovda nəzərdə tutulmuş payədəda əmin müqaviləsi hüquqi şəxslərlə müqavilədən sonra hər hansı işlərin gerçəkləşməsi cəlb olunmuşdur. Bünənlə İsmail Ələkbərovun 4-cü və 49-cu maddələrinin tələbləri pozulmuşdur.

Nəticədə Cəkilov Seyhün Bəhər qızı tərəfindən
(inzibati xətanı törədən fiziki şəxsin soyadı, adı və atasının adı)

Azərbaycan Respublikasının İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 192.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş inzibati xəta törədilmişdir.

Azərbaycan Respublikasının İnzibati Xətlər Məcəlləsinin 114.1.1-ci maddəsi rəhbər tutularaq

qərara alınır:

Cəlilov Seyhun Bakır oğlu
(inzibati qatını törədən fiziki şəxsin soyadı, adı və atasının adı)

Azərbaycan Respublikasının Maliyyə Nazirliyi

MN № 1809223

Azərbaycan Respublikasının İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 192.1-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş inzibati xətanı törətdiyinə görə, barəsində 4000 (dörd min) manat inzibati cərimə (inzibati tənbeh haqqında məlumat) tənbeh növü tətbiq edilsin.

Törədilmiş inzibati xəta nəticəsində vurulan əmlak zərəri (ödənilməsi barədə mübahisə olmadıqda) _____

(zərərin nədən ibarət olduğu, kimin hesabına və kimə ödənildiyi göstərilməlidir)

İnzibati xəta haqqında iş üzrə icraat zamanı götürülmüş _____

(əşyalar və sənədlər barədə məlumatlar)

Azərbaycan Respublikasının İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 114.1.1-ci maddəsinə əsasən

inzibati tənbeh vermis haqqında qərar qəbul edilmişdir. qərar qəbul

(hansı qərarın qəbul edildiyi göstərilməlidir)

İnzibati xəta haqqında iş üzrə məsrəflər _____

(hansı məbləğlərdən ibarət olduğu və kimin hesabına ödənildiyi göstərilməlidir)

Qərarın surəti iki gün müddətində barəsində qərar qəbul edilmiş fiziki şəxsə və zərər çəkmiş şəxsə verilir.

Qərarın surəti Azərbaycan Respublikasının İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 57.1-57.5-ci maddələrində nəzərdə tutulmuş rəsmi qaydada verildiyi vaxtdan on gün müddətində (yol hərəkəti qaydaları, yol hərəkəti təhlükəsizliyinin təmin edilməsi və avtomobil yollarından istifadə qaydaları aleyhinə olan inzibati xətalərin törədilməsinə görə inzibati tənbeh tətbiqetmə haqqında qərardan Azərbaycan Respublikası İnzibati Xətalər Məcəlləsinin 126.1-ci maddəsinə uyğun olaraq iyirmi gün müddətində) inzibati xəta haqqında iş üzrə qərardan yuxarı səlahiyyətli orqana (vəzifəli şəxsə) və ya məhkəməyə şikayət verilə bilər.



baş idarəetməçi - rəis v.r. i.e. Tahirov Aşlan Əlinəziz oğlu
(Qərarı qəbul edən şəxsin vəzifəsi, soyadı, adı, atasının adı)

Sifarişçi

Azərbaycan Respublikasının Maliyyə Nazirliyi